

ELECCION DE SENADORES

AÑO: 1949

DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

# ELECCION ORDINARIA DE CONGRESO NACIONAL

en 6 de Marzo de 1949

Cuadros sinópticos de los resultados de la elección, de acuerdo con los escrutinios practicados por el Tribunal Calificador y según la filiación política de los candidatos en conformidad con las respectivas declaraciones de candidaturas

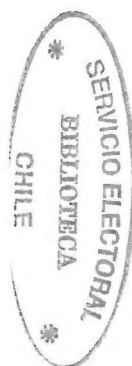
Se renueva parcialmente el Senado en las Circunscripciones Provinciales 2.ª, 4.ª, 6.ª y 8.ª y totalmente la Cámara de Diputados



IMPRESA Y LITOGRAFIA UNIVERSO S. A. - SANTIAGO - 1949

## S U M A R I O :

- 1) Memorándum: los Partidos Políticos ante la Ley de Elecciones.
- 2) Informe al Tribunal Calificador (Oficio N.º 42 de 3 de Enero de 1949).
- 3) Dictamen del Director del Registro Electoral sobre los Partidos con derecho a participar en la elección (Oficio N.º 126 de Enero 17 de 1949).
- 4) Nómina de partidos políticos que participaron en la elección y porcentaje de votantes que representa la fuerza electoral de cada Partido.
- 5) Acta de cancelación de la inscripción de los partidos que no alcanzaron representación parlamentaria y nómina de los partidos que se dejan registrados con representación parlamentaria.
- 6) Cuadros Estadísticos del resultado de elección.
  - 1) Senadores.
  - 2) Diputados.



# PARTIDOS POLITICOS

ANTE LA

ELECCION ORDINARIA DE CONGRESO NACIONAL

EN 6 DE MARZO DE 1949

Por primera vez, en el transcurso de casi 24 años de aplicación del sistema electoral en vigor, basado en el régimen de partidos políticos en cuanto a entidades representativas de opinión, se llegó a las elecciones generales de Congreso Nacional de 6 de Marzo del presente año existiendo una situación de grave anarquía y falta de rumbo políticos, traducida en una multiplicidad de partidos con quebrantamiento de la disciplina colectiva de los grandes partidos políticos con representación en el Congreso Nacional. A los diez partidos políticos ya registrados con representación parlamentaria, se solicitaba la inscripción de otros *diez nuevos partidos*, sin que nada pudiera impedirlo dentro de las disposiciones de la Ley de Elecciones modificada por la ley N.º 8,987 de Septiembre de 1948.

La ley N.º 4,763 de Enero de 1930, que modificó el Decreto Ley N.º 542 de Elecciones, creó, lo que podría decirse, el control legal sobre la formación y existencia de los Partidos Políticos, estableciendo que tendrán derecho a presentar candidatos en una elección, solamente las grandes entidades de carácter político o social-económico cuyas autoridades directivas centrales hubieren registrado su denominación ante el Director del Registro Electoral, con un mes de anterioridad, a lo menos, a la fecha de cada elección ordinaria, mediante presentación por escrito a la que se acompañará copia autorizada ante Notario Público del Acta de su organización y de la designación de su respectiva Mesa Directiva Central, y, además, copia autorizada de su respectivo programa de labor pública. Y se agregó: «El Director del Registro Electoral publicará en el «Diario Oficial la nómina de las entidades políticas, sociales o económicas *cuya inscripción sea otorgada y la comunicará, al mismo tiempo, por oficio, a los Conservadores de Bienes Raíces de todos los Departamentos que correspondan.*»

En la primera aplicación de este precepto de dicha reforma de la ley N.º 4,763, con oportunidad de la elección ordinaria de Congreso Nacional que debía realizarse en Marzo de 1930, el Director del Registro Electoral, en dictamen fechado en 3 de Febrero de ese año, definió aquel concepto de la ley y reconoció como grandes entidades de carácter político, otorgándoles personalidad legal de partidos políticos para los efectos de la Ley de Elecciones, a los partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Demócrata», posteriormente fraccionado en Demócrata y Democrático, y en el carácter de entidad social, la que se presentaba como una corporación gremial bajo la denominación «Confederación Republicana de Acción Cívica».

Y en relación con aquella reforma del Decreto-Ley de Elecciones, como puntos de doctrina que la fundamentaron, haciendo la historia de la ley para su posterior aplicación, se dejó testimonio por el Director del Registro Electoral de las siguientes consideraciones en orden a afianzar el régimen de partidos políticos, incorporado en nuestro sistema electoral:

«La inscripción en la Dirección del Registro Electoral de una entidad representativa de opinión para los efectos de la Ley de Elecciones, tiene los siguientes objetivos:

a) «Encausar en la Ley de Elecciones el régimen de partidos políticos en cuanto a entidades representativas de opinión, sustentado por la Constitución Política en su artículo 25, creando una modalidad tendiente a definir, en «partidos permanentes» los inscritos con representación parlamentaria y en «partido accidental» aquellos que aspiran a participar en una elección ordinaria para alcanzar representación en el Congreso Nacional, siendo confirmada esa inscripción en carácter permanente si alcanza esa representación. Una u otra inscripción queda automáticamente cancelada para los partidos que del resultado de la elección no obtienen representación en el Congreso Nacional.

b) «Mediante dicha inscripción, se limita ante la ley el número de partidos en el Congreso Nacional, que no podrán ser otros que aquellos cuya denominación figura registrada en la Dirección del Registro Electoral en calidad de «partido permanente». Los Senadores y Diputados que reciben el mandato popular en representación y como mandatarios del partido que los proclamó sus candidatos, no podrán formar otro partido diferente durante el ejercicio de su mandato constitucional; propendiéndose, así, a la disciplina colectiva de los partidos y a impedir su subdivisión en grupos personalistas.

c) «El programa de labor pública de una colectividad política no puede estar sometido a censura o revisión de parte del Director del Registro Electoral; en el hecho es el electorado quien acoge o rechaza ese programa favoreciendo o no con sus votos a sus respectivos candidatos.

d) «El reconocimiento de la Mesa Directiva Central de un partido registrado, da personalidad legal a sus Autoridades Directivas para tener la representación exclusiva del respectivo partido para todos los efectos de la Ley de Elecciones y de su derecho a presentar candidatos a Senadores y Diputados, y para la designación de las personas que en determinada localidad forman el Directorio local o departamental que, a su vez, tendrá la representación exclusiva del partido en esa localidad o departamento. Además, ese reconocimiento tiende a crear para las autoridades directivas del partido, el ascendiente moral y de responsabilidad en su dirección política y para la selección de las personas de sus candidatos a Senadores y Diputados en representación del Partido.

e) «Finalmente, la disposición de la ley en orden a la publicación en el Diario Oficial de la nómina de los partidos —*cuya inscripción sea otorgada*—, importa, de hecho, establecer el concepto de que esa inscripción pueda ser concedida o negada por el Director del Registro Electoral en atención a disposiciones legales vigentes».

Tal fué el caso para las elecciones de Congreso Nacional de los años 1932 y 1937, en las que, solicitada la inscripción del Partido Comunista, fué denegada por el Director del Registro Electoral, ateniéndose a lo preceptuado en el artículo 292 del Código Penal, por estimar que el Comunismo organizado en partido político constituye una asociación ilícita que atenta contra el régimen constitucional y jurídico de la República.

Si bien es cierto que tales fundamentos de doctrina, que pudieran decirse básicos —de «Estado legal de partidos»—, no quedaron incorporados en el texto modificado de la Ley de Elecciones, se dejó de ellos testimonio en anotaciones al artículo 14 de la misma, como antecedente que hacen la historia fidedigna de los objetivos de aquella reforma y que el Director del Registro Electoral ha aplicado con criterio sereno e imparcial; casi podría decirse al margen de la ley, en el transcurso de más de quince años de su vigencia, guiado por el concepto de orden superior de encausar el régimen de partidos en nuestro sistema electoral, ya que nada se legisló respecto de los partidos políticos que alcanzan representación en el Congreso Nacional, ni tampoco respecto a reconocimiento de las Mesas Directivas Centrales de esos mismos partidos en sus renovaciones posteriores a la inscripción registrada.

\*\*\*

Pero durante más de veinte años de aplicación de nuestro sistema electoral en vigor, un errático concepto de independencia de los partidos políticos ante la ley, ha sido consecuencia de que nada se legisle hasta la fecha en relación con lo que deba entenderse por régimen de partidos en nuestra Ley de Elecciones. Es así como, suprimido en el artículo 14 de dicha ley, por el Decreto Ley N.º 658 de Septiembre de 1932, el concepto o requisito de «grandes entidades» que había establecido la ley N.º 4,763 de Enero de 1930, para otorgar personalidad legal de partido político a las entidades o partidos que solicitasen su inscripción en la Dirección del Registro Electoral para los efectos de su derecho a participar en las elecciones, se ha venido acentuando más y más la multiplicidad de partidos políticos en cada elección ordinaria de Congreso Nacional, con desprestigio y confusión para el sistema electoral y el régimen mismo de partidos políticos. En repetidas ocasiones el Director del Registro Electoral ha llamado la atención de los Poderes Públicos sobre este asunto, al que no se ha dado toda su debida importancia.

Es oportuno a este respecto, anotar algunas observaciones que sobre este asunto tuve oportunidad de someter a la consideración del Supremo Gobierno en Memorandum acompañado a oficio N.º 212 de 1.º de Marzo de 1948, en relación con ideas de reforma de las leyes electorales en su alcance político de defensa contra el Comunismo internacional, y reafirmar el régimen de partidos políticos, en nuestro sistema electoral; dicen en sus partes pertinentes como sigue:

96

«El carácter de organización internacional del Comunismo, como su aspecto de —asociación ilícita— dentro de los preceptos del Código Penal, imprimen al «Partido Comunista» y a todos los individuos afiliados en él, la responsabilidad consiguiente a una colectividad que atenta contra la seguridad interior del Estado, y que, por tal, cae dentro de los preceptos de la ley N.º 6086 de Seguridad Interior de la República. Sancionar la ideología y propaganda comunista con la suspensión o pérdida del derecho a sufragio para quienes buscan solamente quebrantar y destruir el régimen jurídico y constitucional de la República, no puede estimarse, en modo alguno, como —una persecución ideológica—, que pudiera objetarse de inconstitucional. Reviste, por el contrario, una legítima defensa contra la traición Comunista, de los principios de organización democrática y de respeto a la libertad individual consagrados en nuestra Carta Fundamental. Aparece como una paradoja que puedan intervenir y participar en la elección de los Poderes Públicos del Estado, quienes sólo invocan su destrucción y aspiran a su reemplazo por una dictadura oprobiosa bajo la hegemonía del Comunismo Internacional.

Por todas estas consideraciones reitero, en el presente estudio de reforma electoral y de defensa contra el Comunismo, aquella tan antigua solicitud del Director del Registro Electoral que mira al objetivo de privar de la tribuna y fuero parlamentario, a quienes llevan tras de sí la propaganda del Comunismo Internacional con todos los males y traición consiguientes para la vida de la República. Se propone a este fin, la idea de modificar algunas disposiciones de la Ley General sobre Inscripciones Electorales y de la Ley General de Elecciones.

Privar de la tribuna parlamentaria al Partido Comunista, es restar al Comunismo organizado el medio más eficaz de su propaganda prestigiada al margen de toda responsabilidad y con menosprecio de la ley. Sentado el principio, antes enunciado, de sancionar con la suspensión o pérdida del derecho de sufragio al agitador profesional y propagandista de la ideología Comunista, procedería complementarlo en la Ley de Elecciones estableciendo:

a) Que para ser candidato a cualquier cargo de elección popular, se requerirá, de modo ineludible, estar inscrito en los Registros Electorales.

b) Que no podrá otorgarse personería política para los efectos de la Ley de Elecciones, y por consiguiente, no pueden ser inscritos en la Dirección del Registro Electoral, ni presentar candidatos a cargos de elección popular, los partidos o asociaciones de organización internacional o aquellos que por su ideología atentan contra el orden social, el régimen jurídico y constitucional de la República y tiendan a destruir los principios de organización democrática consagrados en la Carta Fundamental.

c) Que por virtud de la ley se prohíba, bajo responsabilidad de las Autoridades Directivas del respectivo Partido, que en las listas de declaraciones de candidaturas se incluyan candidatos de distinta filiación política del Partido que las declara, debiendo acreditarse por los candidatos su filiación en los Registros del respectivo Partido a lo menos desde dos años de anterioridad a la elección. La contrapención de tal prohibición, que podrá ser materia de reclamación electoral para conocimiento del Tribunal Calificador, viciaría de nulidad los votos emitidos a favor del candidato o candidatos de distinta filiación política sin beneficiar a la lista declarada.

La idea de reforzar en disposiciones de la Ley de Elecciones el régimen de Partidos Políticos que sustenta la Constitución para nuestro sistema electoral, aparece como una cuestión de toda mayor trascendencia. La opinión ciudadana se agrupa en Partidos o entidades que imprimen rumbo en los asuntos de interés nacional y de Gobierno, por lo que reviste toda mayor conveniencia que pueda ser encausada en torno a grandes Partidos que reflejen opiniones de mayoría y de oposición, en el libre juego de nuestra organización democrática. La multiplicidad de Partidos tiende a crear anarquía política y da lugar a la formación de pequeños partidos que más bien obedecen a grupos políticos, muchas veces sin una efectiva representación en la opinión ciudadana. Dentro de la ley en vigor, la inscripción en la Dirección del Registro Electoral de los Partidos Políticos y entidades de carácter social o económico con personería jurídica, es requerida con el solo objeto de otorgarles personalidad legal para los efectos electorales y de las declaraciones de candidatos a Senadores y Diputados; no se hace distinción en relación a nuevos Partidos Políticos, cuya formación se ha venido presentando muchas veces como juego político sin base de seriedad, y tampoco se dispone nada acerca de lo que podría decirse un principio básico de estatuto de Partidos en relación con el reconocimiento de lo que la ley llama las «Mesas Directivas Centrales», y designación de Directorios Departamentales por intermedio del Director del Registro Electoral. Aparece, así, bajo todos aspectos, como una necesidad fundamental de nuestra Ley de Elecciones, fijar modalidades que contribuyan a ordenar el régimen de Partidos Políticos, que podría considerarse en los siguientes aspectos:

a) La conveniencia en propender a una más efectiva distinción entre los grandes Partidos con verdadero arraigo en la opinión ciudadana y los pequeños o nuevos Partidos Políticos. Los grandes Partidos, que pudiera decirse, —inscritos en carácter permanente— podrían tener capacidad legal para la adquisición y administración de bienes de su propiedad sin necesidad de recurrir a ficción

legal como ocurre actualmente. Podría clasificarse en la ley como —«Partido permanente»— el que tenga representación parlamentaria y la haya tenido a lo menos durante dos períodos legislativos con un número de Diputados no inferior a lo requerido por el Reglamento de la Cámara de Diputados para constituir «Comité de Partido», y en «Partido Accidental», el que no alcance esa representación parlamentaria o el de nueva formación para entrar a participar en elecciones. Para las formalidades legales consiguientes, podría consultarse la existencia de un libro «Protocolo de Partidos» de responsabilidad del Director del Registro Electoral, en el que se registraría, además, todo cambio de las Mesas Directivas del Partido, acreditada con copia autorizada ante Notario Público del acta de la sesión correspondiente, y se dispondría que los Libros de Actas de cada Partido inscrito en el Registro Electoral, deberán ser registrados con el sello de la Dirección del Registro Electoral en análoga forma que la ley obliga para los Libros de Contabilidad Comercial por la Dirección General de Impuestos.

b) Tiene importancia para los efectos de vigorizar la organización y disciplina colectiva de los Partidos Políticos, separar en distintos plazos las declaraciones de candidaturas de Partidos, de las candidaturas independientes patrocinadas por determinado número de electores. Para las candidaturas independientes, podría fijarse un plazo de treinta días de anterioridad a la fecha de la elección, manteniendo para las declaraciones de los Partidos el plazo de quince días que rige actualmente.

c) LA FORMACIÓN DE NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS HABRÍA CONVENIENCIA EN REGLAMENTARLA, fijando modalidades que terminen con la ficción y actual abuso de nuevos Partidos con carácter más de especulación política que de una base seria electoral. TODO NUEVO PARTIDO SÓLO PODRÍA ADMITIRSE CON EL CARÁCTER DE UNA INSCRIPCIÓN PROVISIONAL, la que debería solicitarse con un año de anterioridad, a lo menos, a la correspondiente elección ordinaria general de Congreso Nacional, y aparte de precisar requisitos que deban cumplirse para esa inscripción provisional, ESTABLECER LA PROHIBICIÓN ABSOLUTA DE QUE UN NUEVO PARTIDO FUNDA CONCURRIR A LA ELECCIÓN EN UNIÓN CON OTROS PARTIDOS.

d) Cree el suscrito que podría ser de conveniencia para la vida y disciplina colectiva de los Partidos Políticos, establecer de modo general, que cada Partido debiera presentar por separado e independientemente sus propias declaraciones de candidaturas de Senadores y Diputados, en forma que cada lista de candidatos corresponda a un Partido únicamente.

Pero, sin perjuicio de tal disposición de carácter general, cree que podría ser también conveniente considerar la idea de facilitar un entendimiento entre Partidos, a base de un programa de interés nacional que con la debida oportunidad se transmitiera a la Dirección del Registro Electoral para conocimiento del Tribunal Calificador, suscrito por las Mesas Directivas Centrales de los respectivos Partidos. Ambas ideas podrían armonizarse estableciendo:

a) Que las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados presentadas por los Directorios Departamentales de los distintos Partidos Políticos ante los Notarios Conservadores de las cabeceras de las correspondientes circunscripciones electorales, solamente se harán en forma que cada lista de candidatos corresponda a un Partido independientemente; y

b) Que en los casos de entendimiento entre dos o más Partidos en un programa de interés nacional, sus respectivas Mesas Directivas Centrales podrán hacer las correspondientes declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados mediante declaraciones conjuntas que suscribirán sus Presidentes y Secretarios ante el Director del Registro Electoral y las que primarán sobre las que se hubieran hecho independientemente por esos mismos Partidos ante los Notarios Conservadores de las correspondientes circunscripciones electorales.

En ambos casos se mantendría como una disposición de carácter general, la prohibición de que un Partido pueda declarar o patrocinar, como candidato de sus filas a quien efectivamente no lo sea; pudiendo ser materia de reclamación electoral que afectaría la validez de los votos emitidos a favor de esos o esos candidatos, que no beneficiarían a la lista. Asimismo, SE ESTABLECERÍA LA PROHIBICIÓN DE PARTICIPAR EN UNA COMBINACIÓN DE PARTIDOS A TODO PARTIDO NUEVO CUYA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ELECTORAL TENGA EL CARÁCTER DE PROVISIONAL.

Y considerando el caso de división de un partido registrado con representación parlamentaria desconociéndose la autoridad de su Mesa Directiva, se manifiesta lo siguiente:

«En los casos de división de un partido inscrito, con fraccionamiento de su representación parlamentaria, el Director del Registro Electoral no atenderá solicitud alguna que modifique que esa inscripción, sin mediar antes una Convención extraordinaria general del partido que resuelva la diferencia producida y confirme o cambie su respectiva Mesa Directiva Central «registrada».

Pero el nuevo texto definitivo de la Ley General de Elecciones promulgado con el N.º 9341, comprendiendo las modificaciones introducidas por la ley N.º 8.987 de 3 de Septiembre de 1948, de Defensa de la Democracia, nada determina en relación con los partidos políticos que figuran registrados con actual representación parlamentaria, ni tampoco considera aquellos principios derivados de la reforma realizada por la ley N.º 4.763 a que antes se hace referencia, y en cuanto se relaciona con la inscripción en la Dirección del Registro Electoral de los partidos políticos o entidades de carácter social para los efectos de su derecho a participar en las elecciones, se modificó sustancialmente el artículo 14 de la ley, restando toda autoridad del Director para conceder o no una inscripción solicitada con arreglo a preceptos de las leyes en vigor, y establece, por el contrario, que dentro de los cinco días siguientes de solicitada la inscripción de un partido político o entidad social, debe dársele publicidad en el Diario Oficial, para los efectos de que las Mesas Directivas de los partidos registrados con actual representación parlamentaria, hagan uso de la facultad especial que les confiere la ley, en cuanto les reconoce derecho a oponerse a esas inscripciones, fundamentándose en que el o los nuevos partidos cuya inscripción se objeta, están comprendidos entre aquellos cuya existencia prohíbe la Ley de Defensa de la Democracia por ser de tendencia Comunista. Solamente en este único caso, establece la ley, el Director del Registro Electoral tendrá facultad para conocer sobre la inscripción objetada y se pronunciará sobre ella, después de una larga tramitación que la misma ley determina, apreciando en conciencia los fundamentos de esa oposición. Y se agrega, sobre la resolución dictada por el Director del Registro Electoral se pronunciará el Tribunal Calificador, y si no lo hiciera, dentro de los veinte días de anterioridad a la fecha de la elección, quedará firme la resolución del Director —si fuere favorable— a otorgar la inscripción del partido o partidos cuya solicitud ha sido objetada, y —revocada— si esa solicitud de inscripción hubiese sido denegada.

Tenemos, así, que el alcance de la modificación realizada por la ley N.º 8987 aparece totalmente negativo; da lugar y prácticamente tiende a favorecer y producir la multiplicidad de partidos o asociaciones cuya inscripción puede solicitarse sin base de seriedad alguna y da vida a grupos políticos personalistas o a la ficción de partidos, sin que traduzcan una efectiva representación de corrientes de opinión.

La multiplicidad de partidos políticos lleva, inquestionablemente a restar seriedad al régimen político de partidos— en el sistema electoral en vigor, y es motivo de confusión y anarquía que bien pudiera afectar hasta de inseguridad o inquietudes para la estabilidad del régimen institucional de la República.

A las elecciones de Congreso Nacional de 6 de Marzo se llegaba, así, con múltiples partidos políticos, clasificados como sigue:

c) Partidos inscritos con representación parlamentaria:

1. Partido Conservador
2. » Liberal
3. » Radical
4. » Radical Democrático
5. » Agrario Laborista
6. » Democrático
7. » Socialista de Chile
8. » Falange Nacional
9. » Liberal Progresista
10. » Socialista Auténtico

b) Nuevos partidos políticos, según nómina publicada en el Diario Oficial y cuya inscripción no fué objetada por las Mesas Directivas de los partidos con representación parlamentaria:

1. Partido Socialista Popular
2. » Demócrata
3. » Radical Doctrinario
4. » Conservador Tradicionalista
5. » Movimiento Social Cristiano
6. » Acción Renovadora de Chile
7. » Democrático del Pueblo
8. » Laborista
9. » Socialista Democrático
10. » Federalista Demócrata.

Por todas las consideraciones que se dejan relacionadas y establecido el hecho de no haberse formulado oposición alguna por las Mesas Directivas Centrales de los partidos registrados con representación parlamentaria, para negarse la inscripción solicitada por los diez nuevos partidos políticos, lo cual creaba un impase de la ley respecto al pronunciamiento del Director del Registro Electoral sobre esas solicitudes, o si, automáticamente, por el solo hecho de no haberse producido esa objeción los nuevos partidos adquirirían personalidad legal —de partidos políticos— para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Diputados y Senadores, el Director del Registro Electoral consideró la conveniencia de elevar en consulta al H. Tribunal Calificador los antecedentes correspondientes, solicitando resolver sobre tal situación —inoperante— de la ley, y que, dentro de las disposiciones legales en vigor, tuviera a bien dictar alguna norma de carácter general que haga posible dar seriedad a la inscripción de nuevos partidos, con objeto de evitar la anarquía política consiguiente a una multiplicidad de partidos y de agrupaciones personalistas, que llevan desprestigio al régimen de partidos— en nuestro sistema electoral, con quebrantamiento del espíritu de la Constitución Política del Estado en su precepto del artículo 25, en cuanto a una efectiva representación de corrientes de opiniones y de los partidos políticos.

Los oficios que se insertan a continuación fundamentan los objetivos de la consulta del Director del Registro Electoral al H. Tribunal Calificador.





## DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

N.º 42.—Santiago, a 3 de Enero de 1949.

*Informa sobre las solicitudes de inscripción de nuevos partidos políticos para los efectos de la Ley de Elecciones*

## H. Tribunal Calificador:

Por disposición de la Ley General de Elecciones, en su artículo 14 modificado por la ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre del año recién pasado, corresponde que V. E. tome conocimiento y dicte resolución acerca de la inscripción solicitada ante esta Dirección del Registro Electoral, de nuevos Partidos Políticos, para los efectos de que puedan participar en la próxima elección ordinaria general de Congreso Nacional que deberá efectuarse el primer Domingo de Marzo venidero.

Según consta del Acta que en conformidad a la Ley se publicó en el Diario Oficial del día 9 de Diciembre, ha sido solicitada la inscripción en el carácter de Partidos Políticos, cumpliéndose por sus Autoridades Directivas el requisito de acompañar los documentos que obliga la ley a fin de acreditar su organización, los siguientes Partidos:

1. Partido Socialista Popular
2. Partido Demócrata
3. Partido Radical Doctrinario
4. Partido Conservador Tradicionalista
5. Movimiento Social Cristiano
6. Acción Renovadora de Chile
7. Partido Laborista
8. Partido Democrático del Pueblo
9. Partido Socialista Democrático
10. Partido Federalista Democrata.

Transcurrido el plazo señalado por la Ley a contar desde la referida publicación en el Diario Oficial, ninguno de los Partidos con actual representación parlamentaria hizo uso de la facultad que le reconoce la Ley de objetar la constitución de esos nuevos Partidos y el Director del Registro Electoral carece de antecedentes que le permitan apreciar si alguno de esos partidos se encuentra comprendido entre aquellos de que trata el Título I de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

La Ley faculta al Director del Registro Electoral para pronunciarse acerca de las inscripciones solicitadas sólo en el caso que ellas sean objetadas por las Mesas Directivas de Partidos inscritos con actual representación parlamentaria, y dispone que de su resolución conocerá el Tribunal Calificador, el que dictará sentencia a lo menos con veinte días de anterioridad a la fecha de la Elección, y se agrega, en caso de que no la dictare antes de esa fecha, quedará firme lo resuelto por el Director del Registro Electoral siempre que fuese favorable a la inscripción solicitada y esa resolución quedará revocada, por el solo ministerio de la ley, si se hubiese denegado la inscripción.

De la sola enunciación del precepto legal citado, aparecería inoficioso se dicte por el Director del Registro Electoral una resolución de aceptación o rechazo de la inscripción solicitada para alguno o algunos de dichos partidos.

Por tal, me limito a informar al H. Tribunal Calificador sobre el particular, solicitando, al mismo tiempo, quiera dictar jurisprudencia que defina el concepto de Partidos Políticos, a fin de impedir el juego inescrupuloso y de verdadera anarquía política que ha venido permitiendo la ficción de partidos políticos dentro de la ley, sin mayor antecedente que la redacción de las Actas y programas que se obliga a presentar, autorizadas por un Notario Público.

La Ley N.º 4,768 de 6 de Enero de 1930, que modificó el Decreto-Ley N.º 542 de Elecciones, incorporando el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral, a base de registrar su denominación en la Dirección del Registro Electoral y no pudiendo existir legalmente otros Partidos que los así registrados siempre que alcanzaren representación parlamentaria, estableció que podrían tener tal derecho solamente las «grandes entidades» de carácter político o las «grandes

entidades» de carácter económico-social. Correspondió al Director del Registro Electoral resolver sobre aquella primera aplicación de la ley, y dictaminando sobre el particular en fecha 3 de Febrero de 1930, definió lo que a su juicio debía entenderse por «grandes entidades» de carácter político e inscribió como tales a los Partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Demócrata». Posteriormente, el año 1932, por Decreto-Ley N.º 638 de Septiembre de dicho año, que modificó nuevamente la Ley de Elecciones, entre otras disposiciones fué modificado en el artículo 14 el concepto de «grandes entidades» políticas o social económicas, suprimiendo la palabra «grandes», con lo cual se abrió la ley para la multiplicidad de partidos políticos, que ha venido agravándose más y más con oportunidad de cada elección de Congreso Nacional. Fué así cómo, negada por el Director del Registro Electoral personalidad legal de partido político al Partido Comunista para las elecciones de Congreso Nacional de Marzo de 1937, estimándolo una asociación ilícita, dentro de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrazándose bajo la denominación de «Partido Nacional Democrático», y cancelada esta inscripción dentro de los preceptos de la ley para las elecciones generales de Marzo de 1941, nuevamente se ocultó el Partido Comunista bajo la denominación de Partido Progresista Nacional, manifestándose en seguida, públicamente, por sus autoridades directivas, que tal denominación se tomaba a fin de eludir la intransigencia del Director del Registro Electoral para reconocer personalidad legal de Partido Político al Partido Comunista. Tal situación puede volver a producirse en el momento presente y burlarse, una vez más, por el Partido Comunista, la prohibición de su existencia sancionada por la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

Pero, si el legislador, particularmente en esta última reforma de la Ley de Elecciones por la ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre próximo pasado, ha buscado el medio de obstaculizar las declaraciones de candidaturas independientes a Senadores y Diputados con el sano objetivo de impedir la disgregación de los Partidos Políticos por actos de indisciplina de sus elementos partidarios, y con tal fin se elevó de trescientos a seiscientos el número de electores patrocinantes de una declaración de candidaturas independientes, los que deben concurrir a la oficina del Notario Conservador y en un solo acto todos firmar la respectiva declaración de candidaturas, con noventa días de anterioridad a la fecha de la elección general, parece fuera de toda duda que sería improcedente pensar que el legislador ha querido, en cambio, favorecer la multiplicidad de Partidos Políticos y asimismo la creación de nuevos partidos, que un grupo de personas pueden simular sin tener otra representación que la que ellos mismos se asignan, y se les otorgue reconocimiento de personalidad legal de tal partido político para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados.

Aparecería una tal interpretación de la ley, hasta como en contravención con lo que puede decirse es el espíritu de lo preceptuado en el artículo 25 de la Constitución Política del Estado, en cuanto propicia en nuestro sistema electoral una efectiva proporcionalidad en la representación de las opiniones y de los partidos políticos.

Se ha reclamado, formulándose oposición a la inscripción solicitada del «Partido Demócrata» y se presenta también reclamación por el Partido Socialista Popular, formado por una de las corrientes en que se ha dividido el Partido Socialista de Chile, y junto con apelarse de la resolución del Director del Registro Electoral que reconoció a la otra corriente, su Mesa Directiva en representación de dicho Partido Socialista Popular recurre en grado de queja por tal resolución ante el H. Tribunal Calificador.

Atendidas las consideraciones que se dejan relacionadas e informando al H. Tribunal Calificador acerca de las solicitudes de inscripción de los nuevos Partidos Políticos a que se refiere el Acta publicada en el Diario Oficial, a que antes se ha hecho mención, tengo el honor de someter a vuestra consideración las siguientes conclusiones, sobre las que solicito pronunciamiento del H. Tribunal Calificador:

1.º Que en cuanto a la prohibición señalada en el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, esta Dirección del Registro Electoral carece de antecedentes que le permitan apreciar en conciencia, si alguno de los partidos cuya inscripción se solicita quedan comprendidos en tal prohibición y, por tal, aparecería improcedente un pronunciamiento sobre el particular.

2.º Que de los antecedentes acompañados, puede estimarse que los partidos «Socialista Popular», «Demócrata», «Radical Doctrinario», «Conservador Tradicionalista», «Movimiento Social Cristiano» y «Acción Renovadora de Chile», representan efectivamente corrientes de opinión que pueden tener arraigo en la ciudadanía y ser constitutivas de un partido político en cuanto representan una tendencia idealista de bien público común.

Por tal, dentro de los preceptos de la ley procedería otorgar la inscripción solicitada, reconociendo a cada uno de dichos partidos personalidad legal de partido político para los efectos de la Ley de Elecciones.

Es del caso anotar, sin embargo, que salvo excepción del partido Acción Renovadora de Chile, los otros Partidos mencionados corresponden a fracciones en que se han dividido Partidos con

actual representación parlamentaria, como son, respectivamente: el «Partido Socialista de Chile»; el «Partido Democrático» considerada su fusión con el antiguo Partido Demócrata; el «Partido Radical» y el «Partido Conservador» en lo que se relaciona con el Movimiento Social Cristiano y el Partido Conservador Tradicionalista. El reconocimiento de personalidad legal de nuevos partidos políticos a esas fracciones o corrientes de esos partidos con representación parlamentaria, sin duda quebranta el espíritu de la Ley de Elecciones en cuanto en un régimen legal de partidos políticos debe propenderse a consolidar la disciplina colectiva de esos mismos partidos. Pero una resolución negativa de la inscripción solicitada, solamente podría ser acordada por el Tribunal Calificador, dictando sentencia que fije jurisprudencia electoral en orden al fraccionamiento de Partidos inscritos con representación parlamentaria.

3.º Que tanto el «Partido Laborista» como el «Partido Democrático del Pueblo» o el «Partido Socialista Democrático» y el «Partido Federalista Demócrata», obedecen a grupos de acción política que aparecen más bien como de oportunismo electoral, que sólo llevan a crear una mayor anarquía política por la multiplicidad de Partidos Políticos, sin que exista a su favor la seriedad de una efectiva corriente de opinión que pueda decirse constitutiva de un Partido con fuerza electoral.

Por tales consideraciones, el Director del Registro Electoral es de parecer que teniendo en vista los fundamentos de doctrina que han inspirado las reformas de la Ley de Elecciones a que se ha hecho antes referencia, procedería denegar la inscripción solicitada por los mencionados partidos.

4.º Que en cuanto a la oposición formulada para la inscripción de un nuevo «Partido Demócrata», por los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Consejeros en su carácter que se dicen de Presidente y Secretario del Partido Demócrata, es del caso anotar que la inscripción registrada de dicho Partido Demócrata después de las elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo de 1945, quedó cancelada en conformidad a la Ley en virtud de que el único Diputado elegido en lista del Partido Demócrata por la Agrupación Departamental de Coquimbo, señor Edmundo Pizarro Cabezas, hizo formal declaración de su filiación en el Partido Liberal, lo cual confirmó posteriormente en comunicación a esta Dirección del Registro Electoral fechada el 15 de Noviembre pasado; de lo cual el Partido Demócrata quedó sin representación parlamentaria. En su oposición hacen presente los señores Silva Lastra y Flores Consejeros, que, si bien esa cancelación de la inscripción registrada del Partido Demócrata tuvo su asentimiento, creen que no es posible, dentro de las normas a que debe sujetarse la inscripción de nuevos partidos, que, mientras no transcurra un nuevo período parlamentario no podrá inscribirse otro Partido Demócrata, y que de ocurrir a esa inscripción de un nuevo partido con el mismo nombre, sería el caso de que ellos alegaran derecho de prioridad como entidad que tenía registrado un Directorio que ellos representan. El señor Fernando Guarello F. H., Abogado, con la representación del nuevo Partido Demócrata, pide el rechazo de la objeción relacionada por cuanto la inscripción solicitada de dicho Partido Demócrata solamente podría denegarse fundada en el hecho de que estuviese comprendido entre aquellos prohibidos por el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

El Director del Registro Electoral cree que si bien pudiera constituir un fundamento de sana doctrina electoral la proposición de los oponentes, no podría, sin embargo, declararse y sería materia de ley.

5.º Que con respecto al reclamo y apelación formulada por el Partido Socialista Popular, cuya inscripción ha sido solicitada en virtud de la resolución del Director del Registro Electoral contenida en oficio N.º 2,786 de fecha 4 de Diciembre, que reconoció la Mesa Directiva del Partido Socialista de Chile que preside el señor Bernardo Ibáñez, es del caso considerar el hecho de que la divergencia sobre los rumbos de orden político que provocó la escisión del Partido Socialista de Chile se habría producido, según declaración de ambas partes, con posterioridad a las elecciones Generales de Regidores efectuadas en Abril de 1947. Ambas corrientes del Partido, como consecuencia de esa escisión e invocando los acuerdos y resoluciones del último Congreso Ordinario del Partido Socialista celebrado en Concepción el año 1946, celebraron un duodécimo Congreso Ordinario del Partido, reuniéndose uno en Santiago el día 4 de Junio de 1948 y el otro en Valparaíso el día 26 del mismo mes, y de la documentación presentada de sus Actas respectivas protocolizadas ante Notario Público de esta capital señor Luis Anócar Álvarez, aparece que el Congreso de Santiago habría representado la mayoría de 253 Delegados correspondientes a otras tantas Seccionales del Partido, contra 84 que reunió el Congreso de Valparaíso. Con el mérito de esos documentos públicos el Director del Registro Electoral reconoció la Mesa Directiva designada por el Congreso de Mayoría, dejando expreso testimonio de que no se había presentado a conocimiento de la Dirección del Registro Electoral un Estatuto del Partido Socialista que permitiera establecer las normas de procedimiento que rigen los acuerdos de organización interna del Partido Socialista. A mayor abundamiento, según testimonio de escritura pública de «Declaración» de fecha 2 de Diciembre, ante el Notario Público señor Carlos Figueroa Unzueta, aparece que la

Confederación de Trabajadores de Chile, cuya Directiva Central la forman diez y siete Consejeros Nacionales, de ellos *trece* pertenecen al Partido Socialista y reconocen la Mesa Directiva del Partido que preside el señor Bernardo Ibáñez, lo cual constituye una manifestación de mayoría de esta corriente del Partido Socialista, que además participa en el Gobierno con representación en una Secretaría de Estado.

La reclamación y apelación interpuesta por el Partido Socialista Popular, tiene el alcance de invalidar la resolución dictada por el Director del Registro Electoral que dió personalidad legal y la representación del Partido Socialista de Chile a la Mesa Directiva presidida por el señor Bernardo Ibáñez. El plazo legal para la inscripción de nuevos Partidos Políticos expiró el día 5 de Diciembre y en esa fecha la otra corriente del Partido Socialista representada por el señor Eugenio González Rojas como su Presidente, de propia iniciativa adoptó la denominación de «Partido Socialista Popular» y solicitó su inscripción en carácter de Partido Político para los efectos de la Ley de Elecciones, quedando así, de hecho, ejecutoriada la resolución del Director del Registro Electoral.

Por tal, aparece improcedente la reclamación y apelación interpuesta, pues un mismo Partido no podría adoptar dos denominaciones y expirado ya el plazo legal para nuevas inscripciones de Partidos, no podría, dentro de la ley, despojarse de su derecho al Partido Socialista de Chile cuya Mesa Directiva ha sido legalmente reconocida para todos los efectos de la Ley de Elecciones.

\* \* \*

1 otificando lo dicho en el número 1.º de las conclusiones antes anotadas, me veo en el caso de manifestar al H. Tribunal Calificador que en comunicación que me ha sido transmitida en último momento por el Ministerio del Interior, se me dice lo siguiente:

«E; acompaña una información según la cual integrarían el Partido Socialista Popular, los « Sr. Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga con antecedentes comunistas; el Movimiento Social Cristiano con Eduardo Rojas Muñoz, registrado como Comunista desde Octubre de 1947; el Partido Laborista, con Orlando González Cabrera; el Partido Federalista Demócrata con José Lafuente Vergara y José Otárola Rojas, excluidos de los Registros Electorales por « antecedentes comunistas.»

A base de estos antecedentes podría, pues, reclamarse la inscripción definitiva de estos Partidos, sin perjuicio de que pueda seguirse investigando acerca de otros que los integren, de igual filiación comunista o procedencia comunista.

La información en referencia es el Memorándum Reservado N.º 8 de la Dirección General de Investigaciones que en copia se agregó a este informe.

Con lo relacionado y con el mérito de la documentación correspondiente que se pone en conocimiento del H. Tribunal Calificador, presento a su estudio y resolución las conclusiones de este informe, que resumen el pronunciamiento de esta Dirección del Registro Electoral sobre la materia en cuestión, y solicito del H. Tribunal Calificador que, teniendo presente tales antecedentes y la información en Memorándum Reservado N.º 8 de la Dirección General de Investigaciones, quiera tener a bien dictar la sentencia que resuelva sobre la inscripción de los nuevos Partidos Políticos que se solicita registrar.

Dice guarde a V. E.

(Firmado).—RAMON ZANARTU E.  
(Director)

#### RESOLUCION DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

Sobre este informe del Director del Registro Electoral, de que se dió cuenta al H. Tribunal Calificador en sesión celebrada en 6 de Enero de 1949, se dictó por el Tribunal la siguiente providencia:

«Santiago, a seis de Enero de mil novecientos cuarenta y nueve.  
«Oí la exposición del señor Director del Registro Electoral sobre solicitudes de inscripción de nuevos partidos políticos, y visto el informe que precede, emitido por dicho funcionario, el Tribunal declara:

«Que no existiendo apelación o recurso alguno de que deba conocer, no le corresponde dictar pronunciamiento acerca de las referidas solicitudes.  
«En cuanto a la reclamación del Partido Socialista Popular, se resolverá en el recurso de queja interpuesto por don Eugenio González Rojas y don Héctor Gajardo Zúñiga.

(Firmados).—ALFREDO RONDANELLI F.—MIGUEL AYLLWIN.—ENRIQUE BRAVO O.—CONSTANTINO MUÑOZ.—RAMÓN ZANARTU (Secretario).



## DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

N.º 126.—Santiago, a 17 de Enero de 1940.

*Con los antecedentes de que se hace relación, dicta resolución sobre las solicitudes de inscripción de nuevos Partidos Políticos.*

Esta Dirección del Registro Electoral, en su informe presentado a conocimiento del H. Tribunal Calificador con oficio N.º 42 de fecha 3 de Enero en curso, sobre las solicitudes de inscripción de nuevos Partidos Políticos para los efectos de poder participar en las próximas elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo del presente año, dejó constancia, entre otras consideraciones, de lo siguiente:

1.º Que según testimonio del acta de esta Dirección del Registro Electoral de 6 de Diciembre del año pasado, publicada en el Diario Oficial del día 9 del mismo mes, los nuevos partidos políticos cuya inscripción en el Registro Electoral se ha solicitado, son los siguientes:

1. Partido Socialista Popular
2. Partido Demócrata
3. Partido Radical Doctrinario
4. Partido Conservador Tradicionalista
5. Movimiento Social Cristiano
6. Acción Renovadora de Chile
7. Partido Laborista
8. Partido Democrático del Pueblo
9. Partido Socialista Democrático
10. Partido Federalista Demócrata.

2.º Que transcurridos los plazos fijados por la Ley, no se formuló reclamación alguna por las Mesas Directivas Centrales de los Partidos Políticos con actual representación parlamentaria en uso del derecho que les confiere la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, en su modificación introducida al artículo 14 de la Ley de Elecciones, para pedir al Director del Registro Electoral que deniegue cualquiera inscripción solicitada, con el fundamento de que la entidad o asociación que solicita su inscripción, está comprendida entre aquellos cuya existencia se prohíbe, conforme a lo preceptuado en el Título I de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia. Y que el Director del Registro Electoral, por su parte, carece de antecedentes que le permitan apreciar, en conciencia, si alguno de dichos partidos que solicitan su inscripción quedan comprendidos en la prohibición mencionada.

3.º Que de los antecedentes acompañados por las respectivas Mesas Directivas de los nuevos Partidos cuya inscripción se solicita, el Director del Registro Electoral, analizando en conciencia esos antecedentes en cuanto a que ellos puedan o no constituir base seria de verdaderos Partidos Políticos, en relación con lo que es la historia fidedigna de la Ley de Elecciones en su reforma introducida por la Ley N.º 4.763 de 6 de Enero de 1930, que fijó modalidades sobre el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral, informó al H. Tribunal Calificador:

a) Que los partidos «Socialista Popular», «Demócrata», «Radical Doctrinario», «Conservador Tradicionalista», «Movimiento Social Cristiano» y «Acción Renovadora de Chile» podrían estimarse sustentan corrientes de opinión que puedan tener arraigo en la ciudadanía y ser constitutivas de un Partido Político en cuanto representan una tendencia idealista de bien público.

b) Que los Partidos denominados «Laborista», «Democrático del Pueblo», «Socialista Democrático» y «Federalista Demócrata», aparece obedecerían más bien a grupos de acción política que podría decirse de oportunismo electoral, que sólo llevan a crear una mayor anarquía política de multiplicidad de Partidos Políticos, sin que pueda apreciarse una base seria de efectiva corriente de opinión capaz de constituir un partido de fuerza electoral.

4.º Que con respecto al nuevo «Partido Demócrata», existe el hecho de que en las elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo de 1935, figuró el «Partido Demócrata» y alcanzó representación parlamentaria de un Diputado, quien habiendo hecho formal declaración de su filiación en el Partido Liberal y de que su nombre había figurado en lista del Partido Demócrata por solo un hecho circunstancial, resultó, consecuentemente, dicho Partido Demócrata sin re-

presentación parlamentaria, siendo cancelada su inscripción en la Dirección del Registro Electoral con acuerdo a la Ley. Se formula oposición sobre el restablecimiento de la denominación «Partido Demócrata», por los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Conejeros en su calidad, como dicen, de ex Presidente y Secretario del referido Partido Demócrata, manifestando que si bien esa cancelación de la inscripción de dicho Partido tuvo su asentimiento, creen que no debiera volver a figurar como partido político hasta pasado un nuevo período parlamentario, y, en su defecto se les reconozca a ellos el derecho de prioridad para renovar la inscripción del Partido Demócrata que ellos representaban.

5.º Que siendo que los señores Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, figuran solicitando la inscripción del «Partido Socialista Popular», formulan, sin embargo, reclamo contra la resolución del Director del Registro Electoral que reconoció la representación legal del Partido Socialista de Chile en la Mesa Directiva Central que preside el señor Bernardo Ibáñez; piden reposición para ellos de dicha representación y que, en subsidio, apela para ante el Tribunal Calificador.

6.º Que en comunicación del Ministerio del Interior transmitida a esta Dirección del Registro Electoral, se ha acompañado una información según la cual integrarían el Partido Socialista Popular los señores Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, con antecedentes Comunistas; el Partido Movimiento Social Cristiano, con don Eduardo Rojas Muñoz registrado como militante Comunista desde Octubre de 1947; el Partido Laborista, con don Orlando González Cabrera; el Partido Federalista Demócrata, con don José Lafuente Vergara y José Otaola Rojas, igualmente registrados con antecedentes Comunistas.

7.º Que del texto del inciso segundo letra a) del artículo 14 de la Ley N.º 6.834 General de Elecciones con las modificaciones introducidas por la Ley N.º 8.987 de 3 de Septiembre de 1948 de Defensa de la Democracia, aparece un vacío de la Ley respecto de la forma en que debe proceder a la inscripción de nuevos partidos políticos o entidades de carácter social económico en los casos de no producirse reclamaciones por las Mesas Directivas de los Partidos inscritos con actual representación parlamentaria, cual es el presente caso; sin determinarse por la Ley si el Director del Registro Electoral deba proceder a dictar resolución disponiendo la inscripción o rechazándola, después del examen de fondo de los antecedentes en relación con lo establecido en el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia y de forma, de la documentación presentada, para que cumpla con las disposiciones del artículo 44 de la misma Ley.

8.º Que interpretando dicho precepto de la Ley, el Director del Registro Electoral después de practicar el examen de fondo y de forma sobre los antecedentes relacionados con las solicitudes de inscripción de los Partidos Políticos antes mencionados y pronunciándose sobre el particular en su informe expedido en oficio N.º 42 de 3 de Enero en curso, sometió esas conclusiones a la consideración del H. Tribunal Calificador, solicitando se dictase resolución correspondiente.

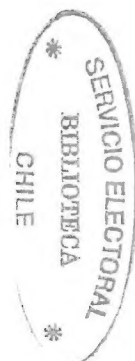
9.º Que el H. Tribunal Calificador, conociendo en sesión celebrada el día 6 de Enero de los antecedentes e informe en cuestión, por acuerdo unánime dictó la siguiente resolución:

«Oída la exposición del señor Director del Registro Electoral sobre solicitudes de inscripción de nuevos Partidos Políticos, y visto el informe que precede, emitido por dicho funcionario, el Tribunal declara: que no existiendo apelación o recurso alguno de que deba conocer, no le corresponde dictar pronunciamiento acerca de las referidas solicitudes.»

«En cuanto a la reclamación del Partido Socialista Popular, se resolverá en el recurso de queja interpuesto por don Eugenio González Rojas y don Héctor Gajardo Zúñiga.»

10.º Que la Ley N.º 4.763 de 6 de Enero de 1930, que modificó el Decreto Ley N.º 542 de Elecciones incorporando el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral a base de registrar su denominación en la Dirección del Registro Electoral, no pudiendo existir legalmente otros Partidos que los así registrados siempre que alcansaren representación parlamentaria, estableció que podrían tener tal derecho solamente las «grandes entidades» de carácter político o las «grandes entidades» de carácter económico-social; y que el Director del Registro Electoral resolviendo sobre aquella primera aplicación de la Ley, en su dictamen de fecha 3 de Febrero de 1930, reconoció como «grandes entidades» de carácter político e inscribió como tales a los partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Demócrata».

11.º Que posteriormente, el año 1932, por Decreto-Ley N.º 638 de Septiembre de dicho año, que modificó nuevamente la Ley de Elecciones, entre otras disposiciones, fué modificado, en el artículo 14, el concepto «grandes entidades» con la supresión de la palabra «grandes», con lo cual se abrió la Ley dando lugar a la multiplicidad de Partidos Políticos que ha venido agravándose más y más con oportunidad de cada elección de Congreso Nacional, siendo así como, negada por el Director del Registro Electoral personalidad legal de Partido Político al Partido Comunista para las elecciones de Congreso Nacional de Marzo de 1937, estimándole una asociación ilícita, dentro de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrutándose bajo la deno-



minación de «Partido Nacional Democrático», y cancelada esta inscripción dentro de los preceptos de la Ley para las elecciones generales de Marzo de 1941, nuevamente se ocultó el Partido Comunista bajo la denominación de Partido Progresista Nacional; *situación que puede volver a producirse en el momento presente y burlarse, una vez más, por el Partido Comunista la prohibición de su existencia sancionada por la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.*

12.° Que considerando el hecho de que el legislador, particularmente en esta última reforma de la Ley de Elecciones por la Ley N.° 8,987 de 3 de Septiembre próximo pasado, ha buscado el medio de obstaculizar las declaraciones de candidaturas independientes a Senadores y Diputados con el sano objetivo de impedir la disgregación de los Partidos Políticos por actos de indisciplina de sus elementos partidarios, y con tal fin elevó de trescientos a seiscientos el número de electores patrocinantes de una declaración de candidaturas independientes, los que deben concurrir a la Oficina del Notario Conservador y en un solo acto todos firmar la respectiva declaración de candidaturas con noventa días de anterioridad a la fecha de la elección general; no podría pensarse y estaría fuera de toda duda que en ningún caso el legislador ha querido, en cambio, favorecer la multiplicidad de Partidos Políticos y asimismo la simulación de nuevos partidos por grupos de copersonas sin tener otra representación que la que ellos mismos se asignan, y que se otorgue reconocimiento de personalidad legal a tales Partidos Políticos para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados.

13.° Que con la modificación introducida por la Ley N.° 8,987, de 3 de Septiembre de 1948, al artículo 14 de la Ley 6,834, de Elecciones, en cuanto se refiere a los Partidos con derecho a presentar candidatos a Senadores y Diputados, solamente se ha considerado el caso de nuevas entidades de carácter político y social-económico, las que deben solicitar su inscripción en la Dirección del Registro Electoral con noventa días de anterioridad a la fecha de cada elección ordinaria, limitándose a establecer que el Director del Registro Electoral publicará en el Diario Oficial la nómina de esas entidades políticas y social-económicas cuya inscripción sea solicitada.

14.° Que por virtud de tal modificación de la Ley de Elecciones, ha quedado una disposición totalmente inoperante, pues nada se prescribe sobre el derecho de los Partidos Políticos inscritos con actual representación parlamentaria a participar en las elecciones y a presentar candidatos; y tampoco nada se prescribe sobre quién y cómo deberá determinarse cuales sean los Partidos Políticos que en definitiva tendrán derecho a participar en las elecciones, para el oportuno conocimiento de los Notarios Conservadores de Bienes Raíces de cada Departamento y particularmente de aquellos que son cabecera de Circunscripciones Electorales y que están facultados por la Ley para recibir declaraciones de candidaturas.

15.° Que tal omisión de la Ley, en este aspecto fundamental para la iniciación y desarrollo mismo del proceso electoral, debe resolverse por el Director del Registro Electoral teniendo en vista el espíritu y la historia de la Ley, en cuanto se relaciona con el derecho a presentar candidatos en una elección por los Presidentes y Secretarios de las entidades de carácter político y social o económico cuya denominación haya sido registrada en la Dirección del Registro Electoral.

16.° Que la Ley N.° 9,292 de 8 de Enero en curso, promulgada en el Diario Oficial el día 12 del actual, que modifica la Ley N.° 4,554 Orgánica del Servicio Electoral, entre otras disposiciones modifica el artículo 88 sobre atribuciones y deberes del Director del Registro Electoral, agregando con N.° 21 la siguiente atribución para este funcionario: «Dictar normas de carácter general sobre aplicación e interpretación de las Leyes Electorales de la República, previo acuerdo del Tribunal Calificador».

Con lo relacionado y teniendo presente la referida atribución conferida al Director del Registro Electoral por la mencionada Ley N.° 9,292 de 8 de Enero en curso, dicto la siguiente resolución:

a) Inscribense en la Dirección del Registro Electoral en el carácter de «accidental», para los efectos de la Ley de Elecciones y del derecho a presentar candidatos a Senadores y Diputados en la próxima elección ordinaria de Congreso Nacional de Marzo de 1949, a los siguientes nuevos Partidos Políticos cuya inscripción ha sido solicitada:

1. Partido Socialista Popular
2. Partido Demócrata
3. Partido Radical Doctrinario
4. Partido Conservador Tradicionalista
5. Partido Movimiento Social Cristiano
6. Partido Acción Renovadora de Chile.

b) Deniésgase la inscripción solicitada en cuanto a Partidos Políticos, por los fundamentos anteriormente expresados, a los siguientes:

1. Partido Laborista
2. Partido Demócrata del Pueblo
3. Partido Socialista Democrático
4. Partido Federalista Demócrata.

c) En lo que se refiere al reclamo de los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Conejeros en contra de la inscripción solicitada del «Partido Demócrata», tratándose de asunto no contemplado en la Ley de Elecciones y de que cancelada la inscripción registrada de igual denominación de dicho Partido, cesa, de hecho, la representación de su Mesa Directiva, se declara que no ha lugar a lo solicitado.

d) En lo que se relaciona con el informe que dice de actividades Comunistas de los señores Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, quienes en el carácter de Presidente y Secretario respectivamente del Partido Socialista Popular solicitan la inscripción de dicha colectividad para los efectos de la Ley de Elecciones, es del caso considerar que existiendo en la Dirección del Registro Electoral antecedentes relacionados con las elecciones generales de Congreso Nacional del año 1945 y las que se han sucedido de Municipales, de los que aparece testimonio de actuaciones de las mencionadas personas con representación del Partido Socialista, procede desestimar esa presunción.

e) Se declara, para los efectos de la Ley de Elecciones y del derecho a presentar candidatos en la próxima elección ordinaria de Congreso Nacional, que los Partidos Políticos registrados con actual representación parlamentaria, son los siguientes:

1. Partido Conservador
2. Partido Liberal
3. Partido Radical
4. Partido Democrático
5. Partido Radical Democrático
6. Partido Socialista de Chile
7. Partido Agrario Laborista
8. Partido Falange Nacional
9. Partido Liberal Progresista
10. Partido Socialista Auténtico

f) La Dirección del Registro Electoral comunicará a los Notarios Conservadores de Bienes Raíces de los distintos Departamentos, la nómina de los Partidos Políticos registrados con actual representación parlamentaria y la de los nuevos Partidos Políticos cuya inscripción queda reconocida para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados.

Comuníquese esta resolución y elévase en consulta al H. Tribunal Calificador.

(Firmado).—RAMON ZANARTU E.  
Director.

#### NOTIFICACION DE LA RESOLUCION PRECEDENTE

La resolución del Director del Registro Electoral contenida en el oficio N.° 126 que antecede, se notificó a los representantes de los nuevos partidos que solicitan su inscripción mediante diligencia practicada por el señor Receptor de Mayor Cuantía don Roberto Matus, dejándosele copia de dicho oficio.

Sobre dicha resolución apelaron ante el Tribunal Calificador, los Partidos Democrático del Pueblo, Laborista y Federalista Demócrata.

El Tribunal Calificador, conociendo de estas apelaciones y después de oír a las partes reclamantes, expidió la siguiente sentencia:

Santiago, a nueve de Febrero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Considerando:

1.º Que el Director del Registro Electoral se ha pronunciado en estos antecedentes sobre la solicitud de inscripción de diversos partidos políticos con el objeto de intervenir en las elecciones. Ha aceptado, en la resolución de fecha diecisiete de Enero último, escrita a fs. 1, seis de las solicitudes y desechado cuatro. El rechazo se funda en que los solicitantes no representan una fuerza efectiva de opinión que los autorice para intervenir con personalidad propia en los comicios electorales; dos de los partidos rechazados, el «Partido Democrático del Pueblo» y el «Laborista», apelaron oportunamente de la resolución del Director; un tercero, el «Partido Federalista Democrata», lo hizo fuera de plazo, pues, debiendo recurrir dentro de tres días, se presentó vencido este término; y el cuarto de los partidos rechazados, el «Socialista Democrático», no interpuso recurso;

2.º Que los Partidos Políticos y las entidades sociales o económicas con personalidad jurídica, adquieren derecho a presentar candidatos en las elecciones mediante el registro de su nombre respectivo, en la Dirección del Registro Electoral, con noventa días, por lo menos, de anterioridad a la elección ordinaria. El Director publicará las solicitudes en el Diario Oficial y, desde este momento, los partidos que hayan intervenido en la última elección y que mantengan vigente su inscripción, disponen del plazo de cinco días para oponerse a la solicitud de los partidos o entidades de filiación comunista o de otros que periguen la implantación en la República de un régimen opuesto a la democracia o que atenten contra la soberanía del país. Producida la oposición, se concede al interesado un plazo breve para defenderse, y después de un término probatorio común para las partes, el Director resuelve apreciando en conciencia la prueba producida. Esto es lo que dispone el artículo 44 de la ley 8987, según el texto refundido en el Decreto 5839, y no hay otras disposiciones pertinentes;

3.º Que de lo expuesto en el anterior considerando se desprende: que la resolución del Director del Registro Electoral, que desecha una solicitud de inscripción, sólo puede expedirse, previa una oposición legalmente deducida, vale decir, proveniente de quien tenga derecho a formularla y con el mérito de fundamento legal. No constituye motivo de oposición y, por ende, de rechazo, el que el grupo solicitante no represente una fuerza electoral efectiva; la ley es categórica cuando dice que la presentación deberá fundarse en que el partido, entidad o asociación, estén comprendidos entre aquellos de que trata el Título I de su texto, y que «este hecho» será apreciado en conciencia por el Director y por el Tribunal Calificador, en su caso;

4.º Que las reformas introducidas en la ley General de Elecciones, por la Ley N.º 8987, desechan toda duda en orden a cual sea, a este respecto, la voluntad del legislador. Suyas son las prescripciones recordadas en los numerandos anteriores, que no figuraban en el texto precedente de la ley, y cuyas también, otras innovaciones de importancia, que interesa recordar. No es, ahora, facultad potestativa del Director, aceptar o no el registro de nombre que se le pida. Si esto pudo hacerse cuando la ley decía que el Director publicara en el Diario Oficial la nómina de entidades sociales, políticas o económicas, «cuya inscripción sea otorgada», frase ésta que envolvería la facultad del Director de consentir o rechazar el Registro, no es admisible cuando la disposición en referencia, en su texto vigente, dispuesto por la ley N.º 8987, se limita a prescribir que el Director publicará en el dicho periódico la nómina de las entidades cuya inscripción sea solicitada; y, por último, la reforma dispone que si el Tribunal Calificador no se pronuncia antes de cierto día sobre el recurso interpuesto contra el fallo del Director, que resuelve una oposición al registro, «quedará firme la resolución apelada si en ella se aceptare la inscripción, y revocada si en ella se la denegare», prescripción reveladora de la voluntad del legislador de abrir ampliamente las puertas del registro;

5.º Que, por lo demás, si fuera dado fundar el rechazo a una solicitud de inscripción, en un motivo diverso al señalado en la ley, no existiría tampoco, en los autos, antecedente que justificar lo resuelto, puesto que nada consta en ellos en orden al número de adherentes de los nuevos partidos; no probaron esta circunstancia las entidades cuyas peticiones fueron desechadas, ni tampoco las que obtuvieron su inscripción;

6.º Que la competencia de este Tribunal para modificar lo resuelto en primera instancia, es tan sólo la que le otorgan las apelaciones legalmente promovidas.

Por estas consideraciones, se resuelve:

1.º Que es inadmisile, por extemporánea, la apelación interpuesta por el Partido Federalista Democrata; y

2.º Que se revoca la resolución apelada de diecisiete de Enero último, escrita a fs. 1 en cuanto desecha la solicitud de inscripción de los «Partido Democrático del Pueblo» y «Partido Laborista»; y se declara que debe procederse al registro de las denominaciones de dichos partidos o entidades.

Antes y devuélvase.  
(Firmado): ALFREDO RONDANELLI F.—MIGUEL AYLWIN.—ENRIQUE BRAYO O.—CONSTANTINO MUÑOZ.—FRANCISCO DE LA BARRA C. (Relator - Secretario).

ELECCION DE CONGRESO NACIONAL

EN 6 DE MARZO DE 1949

CAMARA DE DIPUTADOS

Partidos Políticos que participaron en la elección y resumen estadístico, por partidos, del resultado total de la elección de Diputados en todo el país, con el porcentaje de votantes que representan la fuerza electoral de cada Partido.

PARTIDOS POLITICOS	CANDIDATOS		Total votos hábles	Porcenta- je por Partido sobre el total general
	Presenta- dos	Elegidos		
Conservador.....	53	31	98.118	21,1
Conservador Tradicionalista.....	15	2	7.485	1,6
Movimiento Social Cristiano.....	6	—	2.018	0,5
Falange Nacional.....	22	3	18.221	3,9
Liberal.....	47	33	83.582	18,0
Liberal Progresista.....	11	2	6.431	1,4
Radical.....	49	34	100.869	21,7
Radical Democrático.....	25	8	23.243	5,0
Radical Doctrinario.....	8	—	4.424	1,0
Agrario Laborista.....	26	14	38.742	8,3
Democrático.....	34	6	20.682	4,5
Democrático del Pueblo.....	20	1	8.536	1,8
Demócrata.....	1	—	1.994	0,4
Socialista de Chile.....	20	5	15.676	3,4
Socialista Laborista.....	17	1	5.125	1,1
Socialista Popular.....	30	6	22.631	4,8
Acción Renovadora de Chile.....	1	1	1.985	0,4
Laborista.....	21	—	5.105	1,1
TOTAL GENERAL.....	412	147	484.872	100,0

En cumplimiento de lo ordenado en la ley N.º 8987, de Defensa de la Democracia, el Director del Registro Electoral canceló la personalidad legal de partido político, al Partido Comunista de Chile, quedando así privado de derechos para participar en la elección de Senadores y Diputados al Congreso Nacional. Al mismo tiempo y por virtud de la misma ley, el Director canceló sus inscripciones, eliminándolos del Registro Electoral, a 26.384 electores de filiación Comunista, quienes quedaron privados del derecho a sufragio por el plazo señalado en la misma ley. Esta eliminación de electores de filiación Comunista permitió desarticular la acción de fuerza y de terror ejercida con fines electorales por el Partido Comunista a través de los Sindicatos del Trabajo, en cuanto pudo darse cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 29 de la misma Ley de Defensa de la Democracia que dispuso: «No podrán pertenecer a Sindicato alguno las personas que hubieren sido excluidas de los Registros Electorales o Municipales».

Por resolución del Tribunal Calificador en las sentencias de calificación de las Elecciones de Diputados por las Agrupaciones Departamentales 6.º de Valparaíso y Quillota y 7.º de Santiago (Primer Distrito Electoral) se anularon los votos emitidos a favor de candidatos cuya filiación en el Partido Comunista quedó debidamente establecida, eliminándose, así, con el candidato Juan 2.º Lamatta, del Partido Laborista, 2.277 votos a la lista N.º 2, de Valparaíso, y en la lista N.º 11 de Santiago, 2.149 votos a Juan 2.º Maturana Lagos (Partido Socialista Auténtico) y 2.542 votos a José Avendaño Rodríguez (Partido Democrático del Pueblo).

# PARTIDOS POLÍTICOS

ACTA DE INSCRIPCIÓN  
PERIODO LEGISLATIVO 1949 A 1953

En Santiago, a doce de Julio de mil novecientos cuarenta y nueve, terminado definitivamente el proceso de calificación por el H. Tribunal Calificador, de la elección ordinaria de Senadores y Diputados al Congreso Nacional efectuada en 6 de Marzo del presente año y de la elección complementaria de Diputados realizada en la 15.ª Agrupación Departamental de San Carlos e Itata, se levanta la presente Acta para constancia de la eliminación de los Partidos Políticos que inscritos provisionalmente para tener derecho a participar en dichas elecciones, no habiendo alcanzado representación parlamentaria, procede cancelar sus inscripciones con acuerdo a lo preceptuado en el inciso quinceavo de la letra a) del artículo 15 de la ley N.º 9,334 «General de Elecciones» en vigor, y al mismo tiempo, para dejar testimonio de los Partidos Políticos que habiendo alcanzado representación parlamentaria, su inscripción queda registrada en carácter permanente por el periodo legislativo 1949 a 1953.

## 1) Partidos sin representación parlamentaria

Se cancela con esta fecha la inscripción provisional registrada de los siguientes:

Partido	Demócrata
»	Radical Doctrinario
»	Movimiento Social Cristiano, y
»	Laborista.

## 2) Partidos que obtuvieron representación parlamentaria

Se confirma con el carácter de permanente, la inscripción registrada de los siguientes partidos:

1.	Partido	Conservador
2.	»	Liberal
3.	»	Radical
4.	»	Radical Democrático
5.	»	Falange Nacional
6.	»	Agrario Laborista
7.	»	Democrático
8.	»	Socialista de Chile
9.	»	Socialista Popular
10.	»	Socialista Auténtico
11.	»	Conservador Tradicionalista
12.	»	Liberal Progresista
13.	»	Acción Renovadora de Chile
14.	»	Democrático del Pueblo.

La representación parlamentaria alcanzada por dichos Partidos es la siguiente:

### 1. Partido Conservador:

Senadores: 3

Don	Eduardo Cruz Coke
»	Julio Pereira Larraín
»	Joaquín Prieto Concha

4.ª	Circunscripción Provincial
6.ª	»
8.ª	»

Diputados: 31.

Don	Gustavo Arqueros Rodríguez
»	Mario Tagle Valdés
»	Francisco Palma Sanguinetti

Agrupación	Coquimbo
»	Aconcagua
»	Valparaíso

Don	Alfredo Silva Carvallo
»	Enrique Wiegand Fródden
»	Juan A. Coloma
»	Enrique Cañas Flores
»	Hugo Rosende Subiabre
»	Bernardo Larraín Vial
»	Enrique Alcalde Cruchaga
»	Juan Valdés Riesco
»	Arturo Gardeweg Villegas
»	Luis Valdés Larraín
»	Roberto Bravo Santibáñez
»	Francisco Javier Labbé
»	Samuel Correa Quasney
»	Francisco Bulnes Sanfuentes
»	Ismael Pereira Lyon
»	Humberto Bolados Ritter
»	Camilo Prieto Concha
»	Juan de Dios Reyes Moya
»	Luis Ferrada Pérez
»	Lucio Concha Molina
»	Alfonso Urrejola Arrau
»	Enrique Curti Cannobio
»	Manuel Montalva Vega
»	Venancio Cofrepan
»	Gustavo Loyola Vásquez
»	Enrique Barrientos Holtheuer
»	Eduardo García Seta
»	Héctor Correa Letelier

### 2. Partido Liberal.

Senadores: 6

Don	Hernán Videla Lira
»	Raúl Marín Balmaceda
»	Arturo Alessandri Palma
»	Eduardo Alessandri Rodríguez
»	Pedro Opazo Cousiño
»	Gregorio Amunátegui Jordán

Diputados: 55

Don	Luis Undurraga Correa
»	Carlos Souper Maturana
»	Hugo Zepeda Barrios
»	Edmundo Pizarro Cabezas
»	Juan Peñafiel Illanes
»	Abelardo Pizarro Herrera
»	Fernando Vial Letelier
»	Guillermo Rivera Bustos
»	Norberto L. de Guevara Almeyda
»	Pablo Aldunate Phillips
»	Roberto Barros Torres
»	Ernesto Jensen Portales

Agrupación	Valparaíso
»	Valparaíso
»	Santiago
»	Santiago
»	Santiago
»	Santiago
»	Santiago, 2.ª Distrito
»	» 2.ª »
»	» 3.ª »
»	Melipilla
»	Melipilla
»	O'Higgins
»	O'Higgins
»	Colchagua
»	Colchagua
»	Curicó
»	Talca
»	Talca
»	Linares
»	Nuble
»	Concepción
»	Concepción
»	Arauco
»	Cautín
»	Cautín
»	Osorno
»	Llanquihue
»	Chiloé

### 2.ª Circunscripción Provincial

2.ª	»
4.ª	»
6.ª	»
8.ª	»

### Agrupación Tarapacá

»	Antofagasta
»	Coquimbo
»	Coquimbo
»	Coquimbo
»	Aconcagua
»	Valparaíso
»	Valparaíso
»	Valparaíso
»	Santiago
»	Santiago
»	Santiago

Don Miguel Luis Amunátegui Johnson  
 » Rafael Vives Vives  
 » Víctor E. Braun Pago  
 » Humberto Yáñez Velasco  
 » Jorge Errázuriz Echenique  
 » Domingo Cuadra Gasmuri  
 » Hernán Arellano Maturana  
 » Guillermo Donoso Vergara  
 » Humberto del Río Gundán  
 » Alfredo Illanes Benites  
 » Esteban Iturra Pacheco  
 » René de la Jara Zúñiga  
 » Miguel Huerta Muñoz  
 » Osvaldo García Burr  
 » Alfonso Salazar Ravanal  
 » Enrique Campos Menéndez  
 » Carlos Acharán Arce  
 » Juan E. Puentes García  
 » Sergio Sepúlveda García  
 » Alfonso Campos Menéndez  
 » Raúl Aldunate Phillips

### 3. Partido Radical.

#### Senadores: 5.

Don Humberto Álvarez Suárez  
 » Isauro Torres Cereceda  
 » Ángel Faivovich H.  
 » Ulises Correa Correa  
 » Raúl Rettig Guisken

#### Diputados: 34.

Don Oscar Quina Pieper  
 » Pedro Oyarzún Callejas  
 » Gilberto Tirado Gordillo  
 » Carlos Melej Nazar  
 » Manuel Magalhães Medling  
 » Hugo Miranda Ramírez  
 » Gustavo Olivares Faúndez  
 » Alejandro Pizarro Herrera  
 » Alfredo Nazar Feres  
 » Luis Bomay Leiva  
 » Jacobo Schaulsohn N.  
 » Isidoro Muñoz Alegría  
 » Alejandro Ríos Valdivia  
 » Mario Riquelme Ponce  
 » Hermes Ahumada Pacheco  
 » Raúl Bráñez Farmer  
 » Sebastián Santandreu Herrera  
 » Raúl Juliet Gómez  
 » Humberto Correa Labra  
 » Amílcar Chiornini Alveti  
 » Alejandro Vivanco Sepúlveda  
 » Carlos Montané Castro  
 » Humberto Aguirre Doolan  
 » Orlando Sandoval Vargas  
 » Humberto Enríquez Fródden  
 » Fernando Maira Castellón  
 » Ángel Evaristo Muñoz García  
 » Luis Martínez Saravia  
 » Héctor Darío Barrueto

#### Agrupación Santiago, 2.º Distrito 3.º

» Melipilla  
 » O'Higgins  
 » Colchagua  
 » Colchagua  
 » Curicó  
 » Talca  
 » Maule  
 » Linares  
 » Concepción  
 » Bío-Bío  
 » Malleco  
 » Malleco  
 » Cautín  
 » Cautín  
 » Valdivia  
 » Valdivia  
 » Osorno  
 » Llanquihue  
 » Chiloé

#### 2.ª Circunscripción Provincial

2.ª » »  
 4.ª » »  
 6.ª » »  
 8.ª » »

#### Agrupación Tarapacá

» Antofagasta  
 » Antofagasta  
 » Atacama  
 » Atacama  
 » Coquimbo  
 » Coquimbo  
 » Aconcagua  
 » Valparaíso  
 » Valparaíso  
 » Santiago  
 » Santiago  
 » Santiago, 2.º Distrito  
 » Santiago, 3.º  
 » Melipilla  
 » O'Higgins  
 » Curicó  
 » Talca  
 » Maule  
 » Linares  
 » Nuble  
 » Nuble  
 » Nuble  
 » Concepción  
 » Concepción  
 » Concepción  
 » Arauco  
 » Bío Bío

Don Roberto Contreras Galas  
 » Oscar Bustos Aburto  
 » Quintín Barrientos Villalobos  
 » Pedro Medina Romero  
 » Exequiel González Madariaga

### 4. Partido Radical Democrático.

#### Senadores: 1

Don Hernán Figueroa Anguita

#### Diputados: 8

Don Ernesto Torres Galdames  
 » Rolando Rivas Fernández  
 » Desiderio Arenas Aguirre  
 » Eliecer Mejías Concha  
 » Manuel Moller Bordeu  
 » Julio Sepúlveda Rondanelli  
 » Julio Durán Neuman  
 » Juan Luis Mauras Novella

### 5. Partido Agrario Laborista.

#### Senadores: 3

Don Carlos Ibáñez del Campo  
 » Alberto del Pedregal A.  
 » Jaime Larraín

#### Diputados: 14.

Don Javier Lira Merino  
 » Arnaldo Rodríguez Lazo  
 » Marco Antonio Salum Yasigi  
 » Carlos Miranda Miranda  
 » Santiago Urcelay Emparanza  
 » Ricardo del Río Pinochet  
 » Sergio Bustamante del Campo  
 » Carlos Cortés Silva  
 » José García González  
 » Arnoldo Stegmann Putsch  
 » Julian Echavarrí Elorza  
 » Andrés Contardo Leyton  
 » Jorge Saeiser Balde  
 » Alfredo Lea-Plaza Sáenz

### 6. Partido Falange Nacional.

#### Senadores: 1.

Don Eduardo Frei Montalva

#### Diputados: 3.

Don Jorge Rogers Sotomayor  
 » Juan de Dios Carmona Peralta  
 » Tomás Reyes Vicuña

### 7. Partido Socialista Popular

#### Senador: 1.

Don Eugenio González Rojas

Agrupación Cautín  
 » Valdivia  
 » Osorno  
 » Llanquihue  
 » Chiloé

### 8.ª Circunscripción Provincial

Agrupación Tarapacá  
 » Valparaíso  
 » Santiago  
 » Concepción  
 » Bío-Bío  
 » Malleco  
 » Cautín  
 » Valdivia

### 4.ª Circunscripción Provincial

6.ª » »  
 8.ª » »

Agrupación Santiago  
 » Santiago, 2.º Distrito  
 » Santiago, 3.º

» O'Higgins  
 » Talca  
 » Maule  
 » Linares  
 » Nuble  
 » Bío-Bío  
 » Malleco  
 » Cautín  
 » Cautín  
 » Valdivia

### 2.ª Circunscripción Provincial

Agrupación Tarapacá  
 » Antofagasta  
 » Santiago

### 4.ª Circunscripción Santiago



*Diputados: 6.*

Don Alejandro Chelen Rojas  
 » Astolfo Tapia Moore  
 » Aniceto Rodríguez Arenas  
 » Simón Olavarría Alarcón  
 » Baltasar Castro Palma  
 » Juan Efraín Ojeda

*8. Partido Democrático.**Diputados: 6*

Don Máximo Venegas Sepúlveda  
 » Carlos Morales Cañas  
 » Pedro Cárdenas Núñez  
 » Serafin Soto Rodríguez  
 » Alberto Jiménez Coe  
 » Carlos A. Cifuentes Sobarzo

*9. Partido Socialista de Chile.**Diputados: 6.*

Don Ernesto Antúnez Rebolledo  
 » Vasco Valdebenito García  
 » Luis González Olivares  
 » Eduardo Rodríguez Maser  
 » Albino Barra Villalobos

*10. Partido Socialista Auténtico.**Diputados: 1*

Don Víctor Galleguillos Clet

*11. Partido Conservador Tradicionalista.**Diputados: 2*

Don Jorge Ceardi Ferrar  
 » Carlos Izquierdo Edwards

Agrupación Coquimbo  
 » Santiago  
 » Santiago, 3.er Distrito  
 » Melipilla  
 » O'Higgins  
 » Magallanes

Agrupación Antofagasta  
 » Valparaíso  
 » Santiago  
 » Nuble  
 » Concepción  
 » Malleco

Agrupación Antofagasta  
 » Valparaíso  
 » Santiago  
 » Nuble  
 » Concepción

Agrupación Antofagasta

Agrupación Valparaíso  
 » Nuble

*12. Partido Liberal Progresista.**Diputados: 2*

Don Juan Smitmans López  
 » Edgardo Barrueto Reeves

Agrupación Malleco  
 » Cautín

*13. Partido Acción Renovadora de Chile.**Diputados: 1*

Don Jorge Meléndez Escobar

Agrupación Santiago

*14. Partido Democrático del Pueblo.**Diputados: 1*

Don Humberto Martones Quezada

Agrupación Santiago

En reunión con el número de Partidos inscritos se deja constancia de lo siguiente:

1.º Que habiéndose fusionado el Partido Radical Democrático con el Partido Radical, uniéndose con este último Partido, queda de hecho cancelada la inscripción de aquella denominación y registrado el Partido Radical con representación parlamentaria de 42 Diputados y 6 Senadores.

2.º Que habiéndose incorporado al Partido Conservador el Diputado señor Jorge Meléndez Escobar, elegido en representación del Partido Acción Renovadora de Chile, queda de hecho cancelada la inscripción de este Partido.

Insértese esta Acta en el Libro Protocolo Electoral respectivo.

RAMON ZAÑARTU E.,  
 Director.

\* \* \*

# SENADO

## CUADROS ESTADISTICOS DE LA ELECCION DE SENADORES

### Circunscripciones Electorales Provinciales:

2.ª de Atacama y Coquimbo.

4.ª de Santiago.

6.ª de Curicó, Talca, Linares y Maule.

8.ª de Bío-Bío, Malleco y Cautín.



## DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

Elección ordinaria de Congreso Nacional en 6 de Marzo de 1949

## SENADO

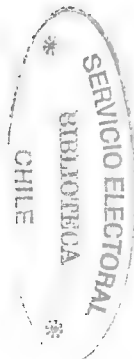
Cuadro sinóptico de los resultados de la elección de Senadores de acuerdo con los escrutinios efectuados por el Tribunal Calificador  
y según la filiación política de los candidatos

(Eligen 5 Senadores cada una de las Circunscripciones Provinciales 2.ª, 4.ª, 6.ª y 8.ª)

Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conserva- dor		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrá- tico		Radical Doctrinario		Agrario Laborista		Democrá- tico		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL									
	Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Total votantes hábles		Total votos nulos y en blanco		Total general de votos			
	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.		
SEGUNDA CIRCUNSCRIP- CION ELECTORAL PROVIN- CIAL: ATACAMA Y CO- QUIMBO																																		
CHANARAL.....	1	—	10	1	1	23	2	2	83	—	—	2	2	243	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	20	1	—	85	9	5	455	1	456	
Potrillo.....	—	—	181	—	—	163	—	—	205	—	—	—	—	329	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	86	—	—	107	—	—	1	342	24	1 366
Pueblo Hundido.....	—	—	29	—	—	9	—	—	46	—	—	—	—	155	—	—	—	—	—	—	1	—	—	82	—	—	59	—	—	325	—	325		
Departamento Chañaral.....	1	—	239	1	1	204	2	2	313	—	—	2	2	926	—	—	—	—	—	1	—	16	1	—	138	1	—	205	9	5	2 122	25	2 147	
COPIAPO.....	—	—	194	—	—	311	—	—	532	—	—	—	—	877	—	—	—	—	—	—	62	—	—	43	—	—	108	—	—	2 217	—	2 217		
CALDERA.....	—	—	1	—	—	34	—	—	85	—	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	7	—	—	16	—	—	50	—	—	196	—	196		
TIERRA AMARILLA.....	—	—	6	—	—	67	—	—	200	—	—	—	—	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	448	—	448		
Departamento Copiapó.....	—	—	202	—	—	412	—	—	817	—	—	—	—	1 043	—	—	—	—	—	—	69	—	—	59	—	—	258	—	—	2 861	—	2 861		
VALLENAR.....	—	—	87	—	—	186	—	—	150	—	—	—	—	642	—	—	—	—	—	—	29	—	—	10	—	—	178	—	—	1 277	50	1 323		
San Félix.....	—	—	3	—	—	3	—	—	14	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	159	4	163			
El Tránsito.....	—	—	23	—	—	10	—	—	32	—	—	—	—	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	11	180			
Domeyko.....	—	—	23	—	—	17	—	—	19	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	26	—	—	225	13	238		
Departamento Hualco.....	—	—	124	—	—	216	—	—	218	—	—	—	—	1 020	—	—	—	—	—	—	23	—	—	11	—	—	199	—	—	1 838	84	1 914		
FREIRINA.....	—	—	6	—	—	182	—	—	13	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	307	2	309	
HUASCO.....	—	—	4	—	—	109	—	—	16	—	—	—	—	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	289	—	289		
Departamento Freirina.....	—	—	9	—	—	289	—	—	31	—	—	—	—	235	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	596	2	598		
PROVINCIA ATACAMA.....	1	—	563	1	1	1 121	2	2	1 376	—	—	2	2	3 224	—	—	—	—	—	1	—	118	1	—	208	1	—	794	9	5	7 489	111	7 520	
LA SERENA.....	—	—	606	—	—	313	—	—	1 000	—	—	—	—	1 234	—	—	—	—	—	—	112	—	—	165	—	—	65	—	—	3 495	18	3 513		
Almirante Latorre.....	—	—	2	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	48		
LA HIGUERA.....	—	—	7	—	—	10	—	—	71	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	—	137	—	—	4	—	—	—	—	—	320	—	320		
Departamento La Serena.....	—	—	615	—	—	323	—	—	1 082	—	—	—	—	1 355	—	—	—	—	—	—	249	—	—	170	—	—	69	—	—	3 863	18	3 881		
COQUIMBO.....	—	—	329	—	—	255	—	—	989	—	—	—	—	1 087	—	—	—	—	—	—	56	—	—	56	—	—	304	—	—	2 925	17	2 942		
ANDACOLLO.....	—	—	118	—	—	13	—	—	163	—	—	—	—	282	—	—	—	—	—	—	57	—	—	41	—	—	8	—	—	682	1	683		
Departamento Coquimbo.....	—	—	347	—	—	268	—	—	1 152	—	—	—	—	1 299	—	—	—	—	—	—	113	—	—	96	—	—	312	—	—	3 587	18	3 605		
VICUÑA.....	—	—	101	—	—	37	—	—	296	—	—	—	—	234	—	—	—	—	—	—	29	—	—	2	—	—	30	—	—	720	1	720		
PAIHUANO.....	—	—	45	—	—	7	—	—	229	—	—	—	—	307	—	—	—	—	—	—	12	—	—	2	—	—	6	—	—	611	—	611		
Departamento Elqui.....	—	—	149	—	—	44	—	—	525	—	—	—	—	541	—	—	—	—	—	—	41	—	—	4	—	—	36	—	—	1 340	1	1 341		

NOTA: Los Partidos Conservador Tradicionalista, Movimiento Social Cristiano, Demócrata, Democrático del Pueblo, Laborista y Acción Renovadora de Chile, no presentaron candidatos a Senadores.  
P. significa: presentados, E. = elegidos.

Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conservador		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrático		Radical Doctrinario		Agrario Laborista		Democrático		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL								
	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Total votantes hábles	Total votos nulos y en blanco	Total general de votos		
																																P. E.	P. E.
49																																	
OVALLE.....			184		144		714				621										7		64		159				1 893		1 893		
Sotagui.....			8		2		58				23												3						95		95		
Cerrillos.....			20		10		35				46										1		115						117		117		
Tongoy.....							60				31												6		12				94		94		
MONTE PATRIA.....			10		16		125				55												2		1				224		225		
Cerro.....			12		7		95				45												2		1				165		165		
Rapel.....			9		7		74				25										1		16		17				108		108		
PUNITAQUI.....			9		8		217				135												1		2				402		402		
Barranca.....			9		8		142				99												1						267		268		
SAMO ALTO.....			12		2		80				55																		161		162		
Hurtado.....			42		6		54				35																		140		140		
Departamento Ovalle.....			315		269		1 644				1 176										9		95		194				3 644		3 649		
COMBARBALA.....			26		16		229				129												6		2				439		439		
Chañaral Alto.....			22		1		41				32												11		42				149		149		
Departamento Combarbalá.....			58		17		239				171												17		45				588		588		
ILLAPEL.....			108		114		459				280										20		41		216				1 188		1 188		
MINCHA.....			11		8		77				27												16		8				151		151		
Canale.....			10		12		154				22												45		9				243		243		
SALAMANCA.....			98		71		325				305										29		37		51				916		916		
LOS VILOS.....			25		6		120				48												4		44				247		247		
Caimanes.....			12				86				23										15				12				123		123		
Quillimar.....					29		67				23														4				138		138		
Departamento Illapel.....			264		249		1 288				677										68		143		334				3 016		3 016		
PROVINCIA COQUIMBO.....			1 748		1 161		5 992				5 219										489		825		992				16 088		16 100		
Total 2.ª Circunscripción Provincial.....	1		2 316	1	2 222	2	7 369				2 843								1		599	1	723	1	1 724	9	8		22 457	153	23 620		
CUARTA CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL PROVINCIAL: SANTIAGO																																	
SANTA LUCIA.....	2	1	2 728			1	1 724			1	1 937	1		101	1	563	1	1 788	1		647	1	308	1	961	1	1	408	11	5	12 125	476	13 671
SANTA ANA.....			1 212				473				471			62		132		1 016			180		368		426				125		4 455	99	4 554
PORTALES.....			1 810				437				677			12		106		1 431			272		389		535				205		5 658	187	5 845
ESTACION.....			1 178				323				945			70		119		831			159		171		715				4 679		4 767		
CANADILLA.....			1 809				644				767			14		239		1 326			377		379		808				195		6 051	82	6 133
RECOLETA.....			1 102				459				568			71		171		1 409			321		232		715				5 115		5 212		
MAESTRANZA.....			1 143				581				360			27		84		805			115		141		389				148		3 838		3 890
UNIVERSIDAD.....			1 911				715				715			113		183		1 553			232		235		781				6 879		6 985		
SAN LAZARO.....			1 409				570				650			14		124		1 239			279		267		858				246		5 659		5 758
PARQUE COUSINO.....			2 082				981				766			52		163		2 232			543		425		1 143				8 750		8 919		
Primer Distrito.....	2	1	15 245			1	7 016			1	7 881	1		534	1	1 894	1	14 665	1		3 845	1	2 897	1	7 657	1	1	2 243	11	5	62 279	1 465	64 744
CONCHALI.....			748				314				370			79		182		900			234		318		487				2 916		3 977		
COLINA.....			471				78				107					15		50			5		62		84				824		824		
TILITIL.....			99				129				150					2		26			6		33		111				584		585		
QUILICURA.....			94				261				64					22		31			4		79		8				567		567		
LAMPA.....			261				1				135					15		10					12		3				454		454		
RENCA.....			330				203				247			13		68		291			75		70		244				1 595		1 606		
BARRANCAS.....			372				26				225			96		77		128			16		64		136				110		1 250		1 264
QUINTA NORMAL.....			1 481				523				370			50		170		1 602			199		1 233		282				6 362		6 395		
MAIPU.....			506				159				130			6		13		213			8		147		152				1 390		1 399		
CURACAVI.....			402				8				24					24		32			7		49		15				616		619		
Sub-total 2.ª Distrito.....			4 773				1 699				2 223			244		578		3 342			545		1 263		2 469				18 048		18 190		



Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conserva- dor		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrá- tico		Radical Doctrinario		Agrario Laborista		Democrá- tico		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL								
	Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Total votantes hábles		Total votos nulos y en blanco		Total general de votos		
	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	
TALAGANTE .....			504				172				149		3		19		121		15		46		25		70				1 192			1 192	
PENAFLORES .....			456				190				168		5		21		113		10		78		56		41				1 177			1 177	
ISLA DE MAIPO .....			312				20				113		7		6		11		30		6		22		5				570			570	
Departamento Talagante .....			1 331				382				430		14		45		325		55		129		102		125				2 939			2 939	
Segundo Distrito .....			6 104				2 081				2 753		258		622		3 668		600		1 392		1 543		945				20 987		142	21 129	
PROVIDENCIA .....			12708				994				706		19		181		1 351		191		124		253		184				5 791		141	5 932	
LAS CONDES .....			583				315				188		74		397		397		61		71		270		77				2 086		8	2 094	
NUÑO .....			1 040				667				1 341		30		452		3 312		370		96		634		259				7 610		33	7 643	
LA FLORIDA .....			337				163				84		3		11		90		15		2		23		20				765			765	
PUENTE ALTO .....			445				289				298		4		67		237		349		233		363		363				2 391		23	2 414	
PIRQUE .....			225				315				22		7		8		75		2		10		31		50				685		1	686	
SAN JOSE DE MAIPO .....			61				35				324		31		39		798		47		198		374		105				3 074		6	3 080	
CISTERNA .....			666				375				360		7		39		145		30		19		93		30				929		20	949	
LA GRANJA .....			235				119				251		7		122		1 000		500		349		1 215		433				6 907		67	7 034	
SAN MIGUEL .....			1 180				644				709		9		122		1 000		500		349		1 215		433				6 907		67	7 034	
Tercer Distrito .....			7 997				3 821				4 343		93		947		6 976		1 413		1 276		3 340		1 644				38 952		299	39 251	
Departamento Santiago .....			27 215				12 536				14 547		873		3 419		24 984		5 003		5 436		13 457		1 009				112 279		1 906	114 185	
MELIPILLA .....			1 183				248				206		19		30		285		11		17		125		58				2 347		13	2 360	
Codigua .....			202				84				24		1		3		11		1		1		14		9				340			340	
MARIA PINTO .....			55				217				13		15		18		18		1		1		1		2				825		14	839	
EL MONTE .....			349				60				54		28		90		45		11		49		15		1				701		3	704	
SAN PEDRO .....			173				175				53		3		23		33		1		57		1		2				431			431	
ALHUE .....			90				24				43				33		33		1		57		1		2				249			249	
Departamento Melipilla .....			2 028				983				482		20		79		459		58		86		199		88				4 402		30	4 432	
SAN ANTONIO .....			674				277				450		43		59		185		224		115		279		175				2 431		34	2 465	
Quemada .....			113				18				4		1		6		6		1		1		20		3				274		7	281	
SANTO DOMINGO .....			219				148				6		5		21		24		1		1		12		9				445		1	446	
NAVIDAD .....			174				39				116		11		30		68		1		94		50		43				433			433	
CARTAGENA .....			248				50				126		20		30		68		1		94		50		43				836		4	839	
Departamento San Antonio .....			1 529				577				782		68		110		234		223		211		387		325				4 418		46	4 464	
SAN BERNARDO .....			666				385				901		18		96		638		157		35		353		336				3 586		2	3 588	
CALERA DE TANGO .....			263				48				41		1		1		77		1		1		18		5				478			478	
Departamento San Bernardo .....			958				433				942		18		99		715		158		38		345		341				4 064		2	4 066	
BUIN .....			1 050				256				314		35		63		196		25		28		40		47				2 000		14	2 014	
PAINE .....			454				125				123		2		6		62		24		18		39		6				822		1	823	
Champa .....			248				246				87				1		13		3		29		9		2				688		8	696	
Departamento Maipo .....			1 761				600				524		38		70		381		53		75		84		55				3 460		23	3 483	
Total 4.ª																																	
Circunscripción Provincial .....	2		1 34 832			1	15 381			1	1 17 627	1	1 021	1	3 822	1	126 920	1	5 649	1	5 972	1	14 585	1	5 743	11	5	131 562		2 087		133 569	
SIXTA CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL PROVINCIAL: CURICO, TALCA, MAULE Y LINARES																																	
CURICO .....	2	1	844			2	861			1	950	1	311			1	481	1	45	1	29		1			10	5	3 511		5	3 516		
ROMERAL .....			140				252				95		5			30		16		4									523			523	
TENO .....			316				441				151		22			42		2											992		5	997	
RAUCO .....			179				91				43		10			52													377			377	
Departamento Curicó .....	2	1	1 479			2	1 645			1	1 239	1	348			1	595	1	63	1	44		1			18	5	5 483		10	5 493		



Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conservador		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrático		Radical Doctrinario		Agrario Laborista		Democrático		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL						
	Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos				
	Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos				
	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	Total votantes hábiles	Total votos nulos y en blanco	Total general de votos
LICANTEN .....			100				69				184		17				62												382		382
Roca .....			7				93				28						41												169		169
VICHUQUEN .....			51				32				58						24												165		165
Llico .....			4				18				57						35												109		109
HUALAÑE .....			169				103				127		18				76		3										494		494
Departamento Mataquito .....			331				318				404		33				238		3										1 319		1 319
PROVINCIA CURICO .....	2	1	1 818			2	2 1 955			1	1 643	1	381		1	1	823	1	66	1		44							6 722	10	6 732
MOLINA .....			446				1 000				330		205				58				3								2 132	7	2 139
VALDIVIA DE LONTUE .....			190				247				84		44				6												565	6	570
Villa Prat .....			82				126				52						8												266		266
Departamento Lontué .....			718				1 463				466		249				64				3								2 963	12	2 975
TALCA .....			1 534				1 818			1	1 081		706		1	325				1		22							6 439		6 439
SAN CLEMENTE .....			228				280				280		130				133												1 040		1 040
PELARCO .....			297				408				55		82				119				1								960		960
RIO CLARO .....			29				301				43		75				22												469		469
PENCAHUE .....			208				116				213		14				70		1		2								624		624
MAULE .....			162				101				140		82				214												789		789
Departamento Talca .....			2 458				3 091			1	1 776		1 889				1 883		2		25								10 321		10 321
CUREPTO .....			320				113				249		44				28												754		754
Gualleco .....			22				7				63		7				3												102		102
Gusquea .....			48				11				41						14												114		114
Departamento Curepto .....			390				131				353		51				45												970		970
PROVINCIA TALCA .....			3 566				4 685			2	2 589		1 389				1 992		2		28								14 254	12	14 266
CONSTITUCION .....			263				350				576		162				1				61								1 421		1 421
Putd .....			26				209				223		5								1								463		463
Toconay .....			41				68				50		36								2								198		198
EMPEDRADO .....			100				133				79		12				22												836		836
Nirivilo .....			100				77				59						18												261		261
Departamento Constitución .....			529				844				992		214				36				64								2 679		2 679
CAUQUENES .....			583				1 043				396		185				570				26								2 810	8	2 818
Sausal .....			78				126				24		1				14												241		241
Coronel de Maule .....			89				79				19		4				72												263		263
Pocillas .....			109				201				48		4				67												420		420
Departamento Cauquenes .....			857				1 454				487		194				713				26								3 734	8	3 742
CHANCO .....			347				392				140		58				22				4								963		963
Curanipe .....			56				148				19		72								9								303	1	304
Departamento Chanco .....			402				540				159		130				22				13								1 266	1	1 267
PROVINCIA MAULE .....			1 788				2 838				1 638		538				771				163								7 679	9	7 688
LINARES .....			915				687				725		460				475				9								3 251		3 251
LONGAVI .....			240				192				178		78				186												824		824
YERBAS BUENAS .....			148				111				117		143				49				1								568		568
COLBUN .....			351				187				138		95				86												854		854
Departamento Linares .....			1 651				1 157				1 148		776				746				10								5 497		5 497

Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conservador		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrático		Rad. Doctr. Inario		Agrario Laborista		Democrático		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL										
	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Candi- datos	Votos	Total votantes hábiles	Total votos nulos y en blanco	Total general de votos		
																																		P. E.	P. E.
SAN JAVIER .....		245				583				349		208				313															1 608	1	1 609		
Huerta del Maule .....		38				112				66		8				111															385		385		
VILLA ALEGRE .....		124				414				157		42				635															1 373		1 373		
Departamento Loncomilla .....		497				1 189				572		259				1 859															3 486	1	3 487		
PARRAL .....		423				1 064				458		210				89				9											2 253		2 253		
Catillo .....		21				358				26		58				5				1											400		400		
RETIRO .....		292				217				120		8				45																684		684	
Departamento Parral .....		736				1 639				610		269				139				10											3 403		3 403		
PROVINCIA LINARES .....		2 797				3 905				2 330		1 304				1 944				20				6							12 306	1	12 307		
Total 6.ª Circunscripción Provincial .....	2	1	9 961			2 13 383				1 1 8 208	1	3 612			1	1 5 530	1		68	1		195		1		12	10			40 961		40 992			
OCTAVA CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL PROVINCIAL: BIO-BIO, MALECO Y CAUTIN																																			
LOS ANGELES .....	1	1	879			390	1		661	1	1	923	1	1	470	1		730	1	1	600	1		107	1		4		1	102	10	5	4 946	8	4 954
Santa Fe .....		15				62			32			113				32		44			54			57							8		397		397
SANTA BARBARA .....		76				150			18			355				100		34			187			106							120		1 239		
LAJA .....		61				67				59		66				27		48			83			54							1		485		485
QUILLECO .....		237				44			83			291				20		14			50			52							69		877		
Antuco .....		164				90			8			19				4		11			20			13							2		326		326
Departamento Laja .....	1	1	1 452			819	1		845	1	1	1 746	1	1	771	1		832	1	1	969	1		451	1		4		1	311	10	5	8 270	8	8 278
NACIMIENTO .....		170				287				17		189				314		43			123			51							20		1 220		1 220
NEGRETE .....		21				83				9		181				187		9			13			1							10		443		443
Departamento Nacimiento .....		191				370				26		320				471		52			136			52							45		1 663		1 663
MULCHEN .....		139				345				34		305				194		72			718			68							22		1 890		1 890
QUILACO .....		12				63				5		95				47		38			123			97							25		504		504
Departamento Mulchén .....		151				400				39		200				241		210			835			163							47		2 394		2 394
PROVINCIA BIO-BIO .....	1	1	1 794			1 597	1		919	1	1	2 386	1	1	1 483	1		1 144	1	1	1 940	1		666	1		4		1	403	10	5	12 327	8	12 335
ANGOL .....		216				315				408		289				400		207			252			119							4		2 314		2 314
PUREN .....		162				41				192		171				38		53			227			15							38		947		947
LOS SAUCES .....		7				15				666		55				27		22			141			2							7		949		949
RENAICO .....		9				13				122		53				60		73			16			1							15		871		871
Departamento Angol .....		426				287				1 385		543				543		425			636			137							64		4 581		4 581
COLLIPULLI .....		135				73				83		420				134		75			443			23							1		1 894	25	1 419
ERCILLA .....		89				67				30		92				38		18			150			31							1		522		522
Departamento Collipulli .....		224				140				113		518				172		93			599			54							2		1 916	25	1 941
TRAIGUEN .....		110				190				267		238				297		501			289			107							7		1 685	15	1 700
LUMACO .....		32				62				68		92				16		32			15			30									347		347
Capitán Pastene .....		128				127				165		21				13		27			15			49									565		565
Pichi-Pellabuen .....		19				24				7		84				1		80															195		195
Departamento Traiguén .....		289				413				597		433				327		330			299			186							7		2 792	15	2 807
VICTORIA .....		230				634				193		194				83		114			195			208							38		1 889		1 889
Selva Oscura .....		40				179				72		15				5		17			5			24									363		363
Departamento Victoria .....		276				513				265		299				88		131			200			232							38		2 252		2 252

106

Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Conservador		Falange Nacional		Liberal		Liberal Progresista		Radical		Radical Democrático		Radical Doctrinario		Agrario Laborista		Democrático		Socialista de Chile		Socialista Auténtico		Socialista Popular		TOTAL GENERAL						
	Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		Candi- datos		
	Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		Votos		
	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.
CURACAUTIN.....		139				187		414		287		279		253		129		165		3				1				1 857	13	1 870	
LONQUIMAY.....						71		37		140		20		12		11				11								314		814	
Departamento Curacautín.....		139				261		451		427		308		265		140		165		14				1				2 171	13	2 184	
PROVINCIA MALLECO.....		1 354				2 014		2 721		2 155		438		1 244		1 874		774		26				112				13 712	53	13 765	
LAUTARO.....		268				325		151		424		98		125		242		55		2				6				1 606		1 606	
GALVARINO.....		268				17		20		35		78		19		164		60						12				672		672	
PERQUENCO.....		312				32		15		24		53		8		57												502		502	
Departamento Lautaro.....		849				374		186		483		229		152		463		115		2				18				2 871		2 871	
TEMUCO.....		1 133				743		881		885		732		828		1 875		461		2				141				7 486	7	7 493	
VILCUN.....		112				46		9		105		203		87		258		31					13					574		574	
Cherquenco.....		87				54		6		105		87		43		121		12					25					539		539	
FREIRE.....		92				219		124		54		28		57		160		59					65					898		898	
Los Laureles.....		69				50		30		58		41		49		81		22					9					420		420	
CUNCO.....		102				117		98		195		119		119		338		275					24					1 411		1 411	
Llaima.....		57				23		4		19		43		19		51		79					6					300		300	
Departamento Temuco.....		1 803				1 261		1 175		1 220		329		1 232		2 684		939		2				283				11 928	7	11 935	
NUEVA IMPERIAL.....		485				75		166		325		99		139		306		140										1 961	20	1 981	
Cholchol.....		305				141		18		29		37		34		15		20					8					604		607	
CARAHUE.....		276				89		113		213		62		165		230		243		11				98				1 484	8	1 492	
PUERTO BAAVEDRA.....		131				62		67		109		91		30		91		64										643		652	
Nehuentué.....		121				40		67		73		24		89		77		6										495	2	500	
Puerto Dominguez.....		15				16		134		134		30		16		147		1										348	8	353	
Departamento Imperial.....		1 323				442		451		876		333		472		929		488		19				245				5 538	44	5 582	
PITRUFQUEN.....		171				174		107		131		99		54		407		110										1 274	7	1 281	
Comuy.....		19				6		68		13		8		8		88		13										229		229	
GORBEA.....		230				137		65		85		89		29		258		77										972		972	
Lasterria.....		39				23		43		45		75		131		139		14										515	1	516	
TOLTEN.....		178				140		47		75		117		18		72		73										734		734	
Departamento Pitrufquén.....		630				490		325		354		388		240		964		287										3 724	8	3 732	
LONCOCHE.....		381				284		92		148		120		168		396		138										1 790	8	1 798	
VILLARRICA.....		471				315		63		162		406		102		387		68										1 993	28	2 016	
PUCON.....		111				70		79		71		70		37		143		60										679	8	687	
Departamento Villarrica.....		963				669		234		381		602		307		926		266										4 462	39	4 501	
PROVINCIA CAUTIN.....		5 568				3 186		2 371		3 314		881		2 403		5 966		2 895		22				716				28 523	98	28 621	
Total S.*																															
Circunscripción Provincial.....	1	1 8 714			1	1 6 797	1	6 002	1	1 7 855	1	1 892	1	4 791	1	9 780	1	3 525	1	53			1	1 231	10	5	54 562	159	54 721		
TOTAL GENERAL.....	6	3 55 825	1	1	2 212	6	6 42 930	1	6 002	5	5 42 125	3	1 445	2	8 613	3	3 42 230	3	9 252	4	6 818	2	15 318	4	1 8 772	40	20	250 552	2 351	252 903	



[illegible][illegible]